



## AUTOINFORME SEGUIMIENTO curso 18/19

(Convocatoria 19/20)

### Datos de Identificación del Título

<i>Universidad de Sevilla</i>	
<i>ID Ministerio</i>	<i>4313654</i>
<i>Denominación del título</i>	<i>M. U. en Migraciones Internacionales, Salud y Bienestar: Modelos y Estrategias de Intervención</i>
<i>Centro</i>	<i>Facultad de Psicología</i>
<i>Curso académico de implantación</i>	<i>13/14</i>
<i>Web del Título</i>	<i><a href="https://www.us.es/estudiar/que-estudiar/oferta-de-masteres/muen-migraciones-internacionales-salud-y-bienestar-mod-y">https://www.us.es/estudiar/que-estudiar/oferta-de-masteres/muen-migraciones-internacionales-salud-y-bienestar-mod-y</a></i>
<i>Web del Centro</i>	<i><a href="https://www.us.es/centros/facultad-de-psicologia">https://www.us.es/centros/facultad-de-psicologia</a></i>



**Análisis**

**Análisis**

**Análisis**

**Análisis**

## 6. Indicadores

### P1 - EVALUACIÓN Y MEJORA DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO

Código		Indicador	Valor	Justificación
P1-1.1		TASA DE OCUPACIÓN	76.00% numerador:19 denominador:25	
	1.1.1	ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	20	
	1.1.2	OFERTA	25	
P1-1.2		DEMANDA	44.00% numerador:11 denominador:25	
P1-1.3		NOTA MEDIA DE INGRESO		
P1-1.4		NOTA DE CORTE Ó NOTA MÍNIMA DE ADMISIÓN		
P1-1.5		Nº TOTAL DE ALUMNOS MATRICULADOS	Xa:34 Xb:34	
P1-1.6		TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	84.72% numerador:1098 denominador:1296	
P1-1.7		TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	99.46% numerador:1098 denominador:1104	
P1-1.8		TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	99.26% numerador1Cred.Tco.:60 numerador2Titulados:9 denominador:544	
P1-1.9		TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	50.00% numerador:12 denominador:24	
P1-1.10		NÚMERO DE EGRESADOS POR CURSO	17 acred.lingüística:2	
P1-1.11		TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	12.50% numerador:3 denominador:24	

#### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Se observan aumentos en indicadores clave con respecto al curso académico previo, como por ejemplo en la tasa de rendimiento, la tasa de éxito o la tasa de graduación del título (del 82.64% al 84.72%, del 93% al 99.46%, y del 42.86% al 50%, respectivamente).

#### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Aunque en general los diferentes indicadores se mantienen bastante estables o incluso mejoran, se observa una disminución en la tasa de ocupación del título (del 96% en 2017/2018 al 76% en 2018/2019). No obstante, podemos anticipar que este curso académico 2019/2020 ha habido una tasa de ocupación completa.

## P2 - EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P2-2.1	PROFESORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	18	
2.1.1	PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	88.89% numerador:16 denominador:18	
2.1.2	SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	22	
2.1.3	PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO.	0.00% numerador:0 denominador:18	
2.1.4	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO.	83.33% numerador:15 denominador:18	
2.1.5	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	44.44% numerador:8 denominador:18	
2.1.6	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	11.11% numerador:2 denominador:18	
P2-2.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	4.71 Respuestas:51 PDITítulo:18 Alumnosmatriculados:34	
P2-2.3	GUÍAS DOCENTES: PROGRAMAS Y PROYECTOS PUBLICADOS EN PLAZO ESTABLECIDO		
2.3.1	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	100.00% numerador:11 denominador:11	
2.3.2	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO.	100.00% numerador:10 denominador:10	
P2-2.4	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	61.11% numerador:11 denominador:18	



P2-2.5		GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO SOBRE EL PROCEDIMIENTO PARA LA ELECCIÓN Y REALIZACIÓN DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO/MÁSTER.	3.41 Respuestas:17 Universo:34	
--------	--	---	--------------------------------------	--

### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Nos congratula observar importantes mejoras en varios indicadores clave con respecto al curso académico previo, entendemos que fruto de las acciones incorporadas para estos ítems en el Plan de Mejora e implementadas durante el curso 2018/2019. En concreto:

- (1) El nivel de satisfacción con la actuación docente del profesorado ha pasado de 4.05 en 2017/2018 a 4.71 en 2018/2019.
- (2) Los proyectos docentes publicados en el plazo establecido han pasado de 31.58% en 2017/2018 a 100% en 2018/2019.
- (3) La participación del profesorado en proyectos de innovación docente ha pasado de 37.5% en 2017/2018 a 61.11% en 2018/2019.
- (4) El grado de satisfacción del alumnado sobre el procedimiento para la elección y realización de los Trabajos Fin de Master ha pasado de 2.77 en 2017/2018 a 3.41 en 2018/2019.

### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. El profesorado con vinculación permanente implicado en el título ha disminuido ligeramente de 87.5% en 2017/2018 a 83.33% en 2018/2019, aunque por otro lado ha aumentado el número de catedráticos de Universidad vinculados al título así como el número de sexenios reconocidos al profesorado.

## P3 - EVALUACIÓN DE LAS INFRAESTRUCTURAS Y RECURSOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P3-3.1	GRADO DE SATISFACCIÓN CON LAS INFRAESTRUCTURAS.	Xa:3.75 Xa)(Respuestas:16 Xa)(Universo:34 Xb:3.50 Xb)(Respuestas:34 Xb)(Universo:36 Xc:4.00 Xc)(Respuestas:7 Xc)(Universo:20	
P3-3.2	GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN ACADÉMICA.	3.12 Respuestas:17 Universo:34	

P3-3.3		GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN PROFESIONAL.	Xa:2.81 Xa)(Respuestas:16 Xa)(Universo:34 Xb:4.14 Xb)(Respuestas:7 Xb)(Universo:20	
--------	--	--	---	--

#### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Todos los indicadores de este apartado han aumentado de manera significativa con respecto al curso académico previo. En concreto:

(1) El grado de satisfacción con las infraestructuras ha pasado de 2.9 en 2017/2018 a 3.75 en 2018/2019.

(2) El grado de satisfacción con los recursos de orientación académica ha pasado de 2.41 en 2017/2018 a 3.12 en 2018/2019.

(3) El grado de satisfacción con los recursos de orientación profesional ha pasado de 2.36 en 2017/2018 a 2.81 en 2018/2019.

#### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Aunque ha aumentado de manera considerable con respecto al curso académico previo, el grado de satisfacción con los recursos de orientación profesional debe seguir mejorándose.

### P4 - ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD

Código	Indicador	Valor	Justificación
P4-4.1	TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	S/D	
P4-4.2	TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	S/D numerador:0 denominador:34	
P4-4.3	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:S/D Xa)(Respuestas:S/D Xa)(Universo:S/D Xb:S/D Xb)(Respuestas:S/D Xb)(Universo:S/D	
P4-4.4	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:S/D Xa)(Respuesta:S/D Xa)(Universo:S/D Xb:S/D Xb)(Respuesta:S/D Xb)(Universo:S/D	

#### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Desconocemos por qué no están disponibles los datos relativos al alumnado procedentes de otras Universidades, pero podemos decir que el título recibe alumnado muy diverso procedente de diferentes regiones de España así como de otros países (destacando la presencia de países latinoamericanos como Chile o Colombia).

## P5 - EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P5-5.1	EMPRESAS CON CONVENIO CON ESTUDIANTES EN PRÁCTICAS EXTERNAS.	16	
P5-5.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	SD Xe)(TE:SD Xe)(TI:SD	
P5-5.3	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES CON LAS PRÁCTICAS.	-	
5.3.1	NIVEL DE SATISFACCIÓN TUTORES INTERNOS DE PRÁCTICAS	5.00	
5.3.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS.	5.00	

### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Destacamos el aumento en el número de entidades colaboradoras de prácticas externas para el alumnado del título, pasando de 11 en 2017/2018 a 16 en 2018/2019. De esta forma, se sigue consolidando la colaboración estable con las principales organizaciones e instituciones sociales que trabajan en la ciudad de Sevilla con personas inmigrantes, refugiadas, y minorías étnicas.

Los datos disponibles sobre el nivel de satisfacción del alumnado con sus tutelas tanto académicas como profesionales es excelente.

## P6 - EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

Código	Indicador	Valor	Justificación
P6-6.1	EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	33.33% numerador:1 denominador:3	
P6-6.2	TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	7.25 numerador:7 denominador:1	
P6-6.3	ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	4.00	
P6-6.4	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	5.00	
P6-6.5	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	4.43	

### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. La satisfacción expresada tanto por parte de los egresados como por parte de los empleadores con la formación ofrecida al alumnado en el título es muy alta.

#### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. El porcentaje de egresados que se ocupan laboralmente ha disminuido con respecto al curso académico previo (de 66,67% en 2017/2018 a 33.33% en 2018/2019). Sin embargo, hay que ser muy prudentes con esta observación debido al escaso número de personas que cumplimentaron este dato. Además, la observación de la Comisión Académica del Master sugiere que son bastantes los estudiantes que suelen quedarse trabajando en el lugar donde realizaron sus prácticas externas o que reciben ofertas laborales tras finalizar el curso académico.

#### P7 - EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P7-7.1	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	2.71 Respuestas:17 Universo:34	
P7-7.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	4.43 Respuestas:7 Universo:20	
P7-7.3	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	3.79 Respuestas:28 Universo:36	

#### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. El nivel de satisfacción con el título expresado tanto por el profesorado y como por el personal de administración y servicios se mantiene alto y estable con respecto al curso académico previo. Del mismo modo, la satisfacción del alumnado con el título ha aumentado de 2.55 en 2017/2018 a 2.71 en 2018/2019.

#### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Aunque el nivel de satisfacción del alumnado con el título ha aumentado con respecto al curso académico previo, entendemos que hay que seguir mejorando este indicador.

#### P8 - GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P8-8.1	QUEJAS, SUGERENCIAS, INCIDENCIAS Y FELICITACIONES INTERPUESTAS		
8.1.1	QUEJAS INTERPUESTAS	0.00% numerador:0 denominador:34	
8.1.2	INCIDENCIAS INTERPUESTAS	0.00% numerador:0 denominador:34	
8.1.3	SUGERENCIAS INTERPUESTAS	0.00% numerador:0 denominador:34	
8.1.4	FELICITACIONES RECIBIDAS	0.00% numerador:0 denominador:34	

### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. No ha habido ninguna queja formalmente interpuesta, así como tampoco ninguna incidencia, sugerencia o felicitación.

### P9 - MECANISMOS PARA LA DIFUSIÓN DEL TÍTULO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P9-9.1	ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	3720	

### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. El acceso a la información del título a través de la web ha disminuido ligeramente de 4108 visitas en 2017/2018 a 3720 en 2018/2019. Sin embargo, no lo consideramos un dato llamativo, máxime teniendo en cuenta que hemos sufrido un proceso de transición hacia la nueva web institucional de la Universidad de Sevilla.

**7. Plan de Mejora del título.**

**(Se adjunta al final del documento)**