



## PLAN DE MEJORA

**Universidad/es:** Universidad de Sevilla

**Id.Ministerio:** 4312693

**Denominación título:** M. U. en Psicología de la Intervención Social y Comunitaria

**Centro/s:** Facultad de Psicología

**Curso 2019/2020**

**Fecha aprobación en Junta de Centro:** 05-04-2019

**Recomendación Nº 1**

Origen:	<b>1. Informe Renovación Acreditación</b>	Tipo:	<b>Recomendación</b>
Descripción de la recomendación:			
<b>Se recomienda revisar los procedimientos de aplicación de las encuestas de calidad.</b>			
Año:	<b>2016</b>	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	<b>29-09-2016</b>
Criterio:			<b>2</b>
Responsable académico:			
<b>Isabel Herrera Sanchez</b>			
Responsable técnico:			
<b>Mª José (utc3@us.es)</b>			

**Acciones de la recomendación Nº 1**

Acción Número:	<b>1-1</b>	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
<b>Llevar a cabo una revisión de los procesos de encuestación que afectan al máster.</b>			
Justificación:			
<b>Con la aprobación del Sistema de Garantía de Calidad de los Títulos de la US_ SGCT_US V5, aprobado en CG, el 21 de diciembre de 2016, se han mejorado los procedimientos de encuestación. Con el objeto de aumentar la muestra de encuestación, relacionada con las satisfacción con el título por parte del alumnado, se diseñó un procedimiento de encuestación presencial, con participación de responsables, en la organización y del PAS como encuestador voluntario. Posteriormente, se desarrolló un proceso piloto ampliándolo, de igual modo, a la satisfacción del PAS con el título, que pasó de hacerse on-line y que actualmente se realiza de manera presencial.</b>			
Responsable:			
<b>Isabel Herrera Sanchez</b>			
Finalizada:	<b>S</b>	Fecha inicio prevista:	<b>01-10-2016</b>
		Fecha fin prevista:	<b>30-06-2017</b>
Fecha cierre:	<b>30-06-2017</b>		
URL evidencia:			
<b>logros.us.es</b>			
Indicadores:			
<b>Resultados de indicadores de satisfacción de los diferentes colectivos</b>			
Valor del indicador:			
<b>SI/NO</b>			
Observaciones:			

Acción Número:	<b>1-2</b>	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Justificación:			
Responsable:			
Finalizada:	<b>N</b>	Fecha inicio prevista:	
		Fecha fin prevista:	
Fecha cierre:			
URL evidencia:			
Indicadores:			
Valor del indicador:			

Observaciones:
<b>Sin observaciones</b>

## Recomendación Nº 2

Origen:	<b>1. Informe Renovación Acreditación</b>	Tipo:	<b>Recomendación</b>
Descripción de la recomendación:			
<b>Se recomienda fomentar entre el profesorado y entre el personal de administración y servicios los procedimientos formales de seguimiento así como su implicación en la valoración de los niveles de satisfacción con la Titulación.</b>			
Año:	<b>2016</b>	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	<b>29-09-2016</b>
Criterio:			<b>2</b>
Responsable académico:			
<b>Isabel Herrera Sanchez</b>			
Responsable técnico:			
<b>M<sup>a</sup> José (utc3@us.es)</b>			

## Acciones de la recomendación Nº 2

Acción Número:	<b>2-1</b>	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
<b>Fomentar entre el profesorado y entre el personal de administración y servicios los procedimientos formales de seguimiento así como su implicación en la valoración de los niveles de satisfacción con la Titulación.</b>			
Justificación:			
<p><b>Desde el Sistema de Garantía de Calidad del Centro, se promueve que las comisiones específicas de cada título estén representadas por todos los grupos de interés (profesorado, alumnado, pas y profesionales externos) y así se ha estado funcionando en todo momento.</b></p> <p><b>En cualquier caso los datos recogidos de participación en las encuestas, a partir de las mejoras comentadas en la recomendación anterior, indican una evolución positiva. Con motivo de la V5 del SGCT, en el caso de los resultados de satisfacción, se muestra el universo, la muestra así como el número de respuestas, el cálculo del indicador, si es el valor medio, la desviación típica, etc.</b></p> <p><b>La Facultad de Psicología dispone de un documento donde se definen las competencias, funciones y reglamento de funcionamiento interno de las comisiones con competencia en seguimiento y evaluación de los títulos y que constituye el Sistema de Garantía de Calidad del Centro. Además indica la composición del órgano responsable del Seguimiento de los Títulos que es la Comisión de Garantía de Calidad del Título con las diferentes subcomisiones para cada uno de los títulos. Este documento se aprobó en Junta de Centro el 18 de diciembre de 2015 y se revisó el 19 de octubre de 2018. Disponible en: <a href="https://psicologia.us.es/sites/psicologia/files/facultad/ActosAcuerdosJF19-10-2018(web).pdf">https://psicologia.us.es/sites/psicologia/files/facultad/ActosAcuerdosJF19-10-2018(web).pdf</a></b></p>			
Responsable:			
<b>Isabel Herrera Sanchez</b>			
Finalizada:	<b>S</b>	Fecha inicio prevista:	<b>01-10-2016</b>
		Fecha fin prevista:	<b>30-06-2017</b>
Fecha cierre:	<b>30-06-2017</b>		
URL evidencia:			
<b>logros.us.es</b>			
Indicadores:			
<b>Constitución de la Comisión de Garantía de Calidad del Máster</b>			
<b>Herramientas del SGCT</b>			
Valor del indicador:			
<b>SI/NO</b>			
Observaciones:			

**Recomendación Nº 3**

Origen:	<b>1. Informe Renovación Acreditación</b>	Tipo:	<b>Recomendación</b>
Descripción de la recomendación:			
<b>Se recomienda continuar reforzando la participación de algunos de los diferentes colectivos en los procesos de evaluación y, en general, en la mejora de la calidad del título.</b>			
Año:	<b>2016</b>	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	<b>29-09-2016</b>
		Criterio:	<b>2</b>
Responsable académico:			
<b>Isabel Herrera Sanchez</b>			
Responsable técnico:			
<b>Mª José (utc3@us.es)</b>			

**Acciones de la recomendación Nº 3**

Acción Número:	<b>3-1</b>	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
<b>Fomentar la participación de los diferentes colectivos en los procesos de evaluación y, en general, en la mejora de la calidad del título.</b>			
Justificación:			
<b>En Junta de Facultad del 18 de diciembre del 2015 se aprobó el reglamento del Sistema de Garantía de Calidad del Centro donde se contemplan las funciones, procedimientos y actuaciones de las comisiones responsables de la calidad del centro. Esta actuación se realizó en conformidad con la acción de mejora A5-M105-2015: Definición y Adopción de las competencias y funciones de las comisiones que integran el sistema de calidad de la Facultad de Psicología. Además, en el curso 2015-2016 se procurado con la puesta en marcha del plan de comunicación del centro (acción de mejora A3-M105-2015: Puesta en marcha del Plan de Comunicación Integral del Centro) una mayor difusión de las actividades del centro incluidas las relativas a los periodos para la realización de las encuestas, que reforzó las actividades propias de difusión desde la Oficina de Gestión de la Calidad y desde otros medios de uso habitual entre los miembros de la comunidad universitaria como es la plataforma de enseñanza virtual en la sección anuncios. Como indicador de éxito la participación de los estudiantes se vió incrementada en los últimos cursos. En ese periodo aunque la participación del profesorado y PAS bajó ligeramente respecto al curso anterior, se consideró representativa (9 en el caso de profesorado y 18 en el caso del PAS). En el seguimiento 2016-2017 la participación de estos tres colectivos ha seguido siendo representativa.</b>			
Responsable:			
<b>Isabel Herrera Sanchez</b>			
Finalizada:	<b>S</b>	Fecha inicio prevista:	<b>01-10-2016</b>
		Fecha fin prevista:	<b>30-06-2017</b>
Fecha cierre:	<b>30-06-2017</b>		
URL evidencia:			
<b>logros.us.es</b>			
Indicadores:			
<b>Actas de la Comisión de Garantía de Calidad</b>			
<b>Indicadores del SGCT</b>			
Valor del indicador:			
<b>SI/NO</b>			
Observaciones:			
<b>Se adjuntan enlaces para la consulta de evidencias.</b>			
<b><a href="https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/204201902251116.pdf">https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/204201902251116.pdf</a></b>			

**Evidencias de la recomendación Nº 3**

1	Histórico_reuniones_coordinación
<a href="https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&amp;f=MjA0MjAxOTAyMjUxMTE2LnBkZg==">https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&amp;f=MjA0MjAxOTAyMjUxMTE2LnBkZg==</a>	

**Recomendación Nº 4**

Origen:	<b>1. Informe Renovación Acreditación</b>	Tipo:	<b>Recomendación</b>
Descripción de la recomendación:			
<b>Se recomienda potenciar los contenidos específicos del máster frente a los contenidos más generalistas propios del grado.</b>			
Año:	<b>2016</b>	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	<b>29-09-2016</b>
		Criterio:	<b>3</b>
Responsable académico:			
<b>Isabel Herrera Sanchez</b>			
Responsable técnico:			
<b>Mª José (utc3@us.es)</b>			

**Acciones de la recomendación Nº 4**

Acción Número:	<b>4-1</b>	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
<b>Potenciación de los contenidos específicos del máster frente a los contenidos más generalistas propios del grado.</b>			
Justificación:			
<p><b>En el marco de la Sociedad Científica Española de Psicología Social (SCEP) se ha creado un grupo de trabajo, donde uno de sus miembros es una profesora con docencia en este título de la US. Este grupo de trabajo se ha creado con el objetivo de detectar y formular los problemas que están surgiendo a nivel nacional en relación a la puesta en marcha de los títulos afines a la Psicología de la Intervención Social y buscar soluciones o estrategias de actuación. Se pretende elaborar documento consensuado, en base a este análisis, y trasladarlo a la SCEPS para que a su vez desde la SCEPS se defienda en las instituciones pertinentes. Acciones que se quieren hacer en el seno de este grupo son: definición de criterios ligados a la actividad profesional afín al perfil del título y definición de criterios ligado a la actividad académica lo que implica un análisis de contenidos y competencias que son fundamentales en la formación en este perfil profesional. En este sentido, desde la coordinación del título, se procura integrar las recomendaciones que se planteen en el grupo al proyecto formativo del título que se imparte en la US.</b></p> <p><b>Con independencia de esta acción, la coordinación del título y a través de la publicación de los programas de las asignaturas y proyectos docentes procura cada año verificar qué contenidos son específicos al título acorde a la memoria de verificación.</b></p> <p><b>En la línea, se han definido criterios ligados a la actividad profesional afín al perfil del título y criterios ligado a la actividad académica lo que implica un análisis de contenidos y competencias que son fundamentales en la formación en este perfil profesional.</b></p>			
Responsable:			
<b>Isabel Herrera Sanchez</b>			
Finalizada:	<b>S</b>	Fecha inicio prevista:	<b>01-10-2016</b>
		Fecha fin prevista:	<b>30-06-2017</b>
Fecha cierre:	<b>30-06-2017</b>		
URL evidencia:			
Indicadores:			
<b>Actas del grupo de trabajo</b>			
Valor del indicador:			
<b>SI/NO</b>			
Observaciones:			

**Recomendación Nº 5**

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación		Tipo:	Recomendación			
Descripción de la recomendación:							
<b>Se recomienda potenciar los mecanismos que aseguren lugares de prácticas externas suficientes y que tengan un perfil adecuado.</b>							
Año:	2016	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-09-2016	Criterio:	3
Responsable académico:							
<b>Isabel Herrera Sanchez</b>							
Responsable técnico:							
<b>Mª José (utc3@us.es)</b>							

#### Acciones de la recomendación Nº 5

Acción Número:	5-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
<b>Asegurar que todos los alumnos que cursan prácticas dispongan de empresas suficientes para poder elegir y que tengan el perfil adecuado.</b>					
Justificación:					
<b>Al inicio de la implantación del título se detectaron dificultades para garantizar un número de plazas suficientes y que se ajustaran al perfil formativo, si bien cada año se han podido solventar estas dificultades garantizando la oferta formativa. Por esta razón, al inicio de cada curso académico la coordinación del título junto con el Centro se esfuerzan en garantizar, en función del número de estudiantes, las plazas necesarias y que se ajusten al perfil formativo del título. En el curso 2016-2017 se sumaron dos convenios de prácticas incrementándose así la oferta disponible.</b>					
Responsable:					
<b>Isabel Herrera Sanchez</b>					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-10-2016	Fecha fin prevista:	30-06-2017
Fecha cierre:	30-06-2017				
URL evidencia:					
Indicadores:					
<b>Actas de coordinación del título</b>					
<b>Incrementar el nº de convenios para prácticas en empresas</b>					
Valor del indicador:					
<b>SI/NO</b>					
Observaciones:					
<b>Se han asegurado la oferta de plazas según demanda. Como dato en el curso 2018/2019 el número de plazas de prácticas ofertadas en el curso 2018-2019 ha sido de 34 y el número de demandas, matriculas en prácticas externas, ha sido de 28.</b>					

#### Recomendación Nº 6

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación		Tipo:	Recomendación			
Descripción de la recomendación:							
<b>Se recomienda promover acciones encaminadas en la mejora de la cualificación investigadora del profesorado.</b>							
Año:	2016	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-09-2016	Criterio:	4
Responsable académico:							
<b>Isabel Herrera Sanchez</b>							
Responsable técnico:							
<b>Mª José (utc3@us.es)</b>							

**Acciones de la recomendación Nº 6**

Acción Número:	<b>6-1</b>	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
<b>Fomentar actuaciones que permitan mejorar la cualificación investigadora del profesorado.</b>			
Justificación:			
<p>Teniendo en cuenta que el nivel de satisfacción del alumnado con la actuación docente en el curso 15-16 fue de de <b>4,52 (sobre 5)</b>, superior a la media del centro y la media US, y en el curso 16-17 se mantiene por encima de 4 puntos, parece indicar la idoneidad del profesorado al título. En el curso 15-16 también incrementó el número de profesores que participaron en dirección de tesis (pasando de 17,39 al 30%). Aunque bien es cierto que otros indicadores bajaron como el número de catedráticos (0%) o número de sexenios de 17,91 a 14,80. En cualquier caso hay que recordar que en ese periodo de evaluación dos profesores obtuvieron la acreditación para Cátedra y otros dos para la Titularidad. A través de la convocatoria de profesorado colaborador externo se invitó al C.U. Amalio Blanco, investigador de reconocido prestigio. Finalmente, como acción de mejora se puso en marcha un Seminario de trabajo de preparación de proyectos europeos Horizonte 2020 denominado "Comptiendo en Europa-Preparación de Propuestas en el ámbito de Horizon-2020 dirigida al profesorado con docencia en la Facultad de Psicología, participaron en la acción formativa profesorado del título. Entre el PDI que participó en el seminario se inscribió una profesora con docencia en el título.</p>			
Responsable:			
<b>Isabel Herrera Sanchez</b>			
Finalizada:	<b>S</b>	Fecha inicio prevista:	<b>01-10-2016</b>
		Fecha fin prevista:	<b>30-06-2017</b>
Fecha cierre:	<b>30-06-2017</b>		
URL evidencia:			
<b>logros.us.es</b>			
Indicadores:			
<b>Indicadores del SGCT</b>			
Valor del indicador:			
Observaciones:			

**Recomendación Nº 7**

Origen:	<b>1. Informe Renovación Acreditación</b>	Tipo:	<b>Recomendación</b>
Descripción de la recomendación:			
<b>Se recomienda desarrollar acciones orientadas a ampliar el personal de gestión administrativa.</b>			
Año:	<b>2016</b>	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	<b>29-09-2016</b>
		Criterio:	<b>5</b>
Responsable académico:			
<b>Isabel Herrera Sanchez</b>			
Responsable técnico:			
<b>Mª José (utc3@us.es)</b>			

**Acciones de la recomendación Nº 7**

Acción Número:	<b>7-1</b>	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
<b>Realizar las actuaciones necesarias de manera que el personal de administración y servicios asuma tareas de gestión del Máster.</b>			
Justificación:			
<b>Desde la implantación del título de manera progresiva el personal de administración del centro ha ido asumiendo</b>			

actividades de gestión administrativa del título. Desde la biblioteca el personal ha apoyado las actividades de información sobre los recursos de la biblioteca. En el centro se dispone de una unidad específica de gestión de prácticas externas. Desde la Secretaría del Centro se responsabilizan de las cuestiones relativas a la atención al alumnado (matrícula y gestión título). Existe apoyo administrativo para la gestión del profesorado externo. Y se asignado otra persona para realizar otras actividades que no se hayan contemplado con anterioridad

Responsable:					
<b>Isabel Herrera Sanchez</b>					
Finalizada:	<b>S</b>	Fecha inicio prevista:	<b>01-10-2016</b>	Fecha fin prevista:	<b>30-06-2017</b>
Fecha cierre:	<b>30-06-2017</b>				
URL evidencia:					
Indicadores:					
<b>Actas de reuniones de coordinación</b>					
Valor del indicador:					
<b>SI/NO</b>					
Observaciones:					

### Recomendación Nº 8

Origen:	<b>1. Informe Renovación Acreditación</b>		Tipo:	<b>Recomendación</b>			
Descripción de la recomendación:							
<b>Se recomienda continuar potenciando las actividades de orientación profesional específicas del título.</b>							
Año:	<b>2016</b>	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	<b>29-09-2016</b>	Criterio:	<b>5</b>
Responsable académico:							
<b>Isabel Herrera Sanchez</b>							
Responsable técnico:							
<b>Mª José (utc3@us.es)</b>							

### Acciones de la recomendación Nº 8

Acción Número:	<b>8-1</b>	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
<b>Establecer mecanismos que permitan seguir potenciando las actividades de orientación profesional específicas del centro.</b>			
Justificación:			
<p>Desde el máster se han puesto en marcha actuaciones para potenciar este tipo de actividades, la primera de ellas consistió en invitar a una persona vinculada al ámbito profesional del máster para impartir una conferencia que permitiera presentar al alumnado del título sus roles, funciones y actividades en el ámbito específico de la intervención. La segunda acción consistió en contactar con los servicios específicos de la Universidad para participar en una sesión de orientación profesional específica del título. Se sigue trabajando en este sentido, y se incluye como acción de mejora a desarrollar en los sucesivos cursos. (Ver Acción de Mejora 14-1)</p> <p>Desde el curso 2017-2018 se invita al responsable del servicio de prácticas en empresas y de la unidad de orientación e inserción laboral de la Universidad de Sevilla para que presente este servicio en el acto de bienvenida a estudiantes de posgrado. El programa del acto del curso 2018-2019 está disponible en: <a href="https://psicologia.us.es/sites/psicologia/files/facultad/Acto%20Inauguraci%C3%B3n%20Posgrado%202018-2019.pdf">https://psicologia.us.es/sites/psicologia/files/facultad/Acto%20Inauguraci%C3%B3n%20Posgrado%202018-2019.pdf</a></p> <p>Las personas que han participado en las conferencias específicas al título han sido por curso académico:</p> <p><b>CURSO 16-17:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Conferencia inaugural. Prf. Dr. Amalio Blanco Abarca, Catedrático de Psicología Social en la Universidad</li> </ul>			



Autónoma de Madrid, con el título "Los fundamentos de la intervención psicosocial"

- Conferencia clausura. Prf. Dr. Francisco Gil Rodríguez, Catedrático de Psicología Social de la Universidad Complutense de Madrid, con el título "Liderazgo Comunitario".

#### CURSO 17-18

- Conferencia inaugural. Prf. Dra. María Isabel Hombrados Mendieta, profesora de la Universidad de Málaga, con el título "Intervención social y comunitaria: Fundamentos y aplicaciones".

- Conferencia clausura. Prf. Dr. José Manuel Sabucedo Cameselle, profesor de la Universidad de Santiago de Compostela, con el título "Conflicto Social y acción política en la intervención social y comunitaria".

#### CURSO 18-19

- Conferencia inaugural. Prf. Dr. José Manuel Sabucedo Cameselle, profesor de la Universidad de Santiago de Compostela, con el título "Conflicto Social y acción política en la intervención social y comunitaria".

- Conferencia clausura. Prf. Dra. Esther López Zafra, profesora de la Universidad de Jaén, con el título "Perspectivas Psicosociales de la exclusión".

También se han invitado a profesionales para orientar en campos específicos de la Intervención Social y Comunitaria:

- Se organizó una conferencia en el curso 2017/18, impartida por D<sup>a</sup> Rocío Vidarte Salgado; miembro de la Comisión para la Investigación de malos tratos a mujeres (<http://malostratos.org>) en la sede de Sevilla, titulada "Importancia de las prácticas profesionales en la psicología social y comunitaria".

En el curso 2018/19 hemos organizado dentro del acto de apertura del título una charla de D<sup>a</sup> Micaela López Donoso. Directora General de Igualdad y Cooperación, Área de Igualdad, Juventud y Relaciones con la Comunidad Universitaria, del Excmo. Ayuntamiento de Sevilla.

Responsable:

**Isabel Herrera Sanchez**

Finalizada:	<b>S</b>	Fecha inicio prevista:	<b>01-10-2016</b>	Fecha fin prevista:	<b>30-06-2017</b>
-------------	----------	------------------------	-------------------	---------------------	-------------------

Fecha cierre:	<b>30-06-2017</b>
---------------	-------------------

URL evidencia:

Indicadores:

**Nº de conferencias realizadas de orientación profesional**

**Participación en sesiones de orientación profesional**

Valor del indicador:

**Al menos 1 al año**

Observaciones:

### Recomendación Nº 9

Origen:	<b>2. Informe Renovación Acreditación</b>	Tipo:	<b>Recomendacion de Especial Seguimiento</b>
---------	---	-------	--

Descripción de la recomendación:

**Se debe revisar el acercamiento al contenido que se está realizando desde el título para mejorar su relación con las expectativas del alumnado.**

Año:	<b>2016</b>	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	<b>29-09-2016</b>	Criterio:	<b>7</b>
------	-------------	---------------	--	----------------------------	-------------------	-----------	----------

Responsable académico:

**Isabel Herrera Sanchez**

Responsable técnico:

**M<sup>a</sup> José (utc3@us.es)**

### Acciones de la recomendación Nº 9

Acción Número:	<b>9-1</b>	Fecha automática:	
----------------	------------	-------------------	--

Descripción de la Acción de mejora:					
<b>Revisar el acercamiento al contenido que se está realizando desde el título para mejorar su relación con las expectativas del alumnado.</b>					
Justificación:					
<p>Revisando los indicadores de seguimiento hay que tener en cuenta que la nota en el curso 2016/17 está calculada sobre 5 y no sobre 10 que es como se ha venido haciendo. Por ello, para poder comparar, pasamos a escala de 10 las notas actuales, resultando que el 2,14 correspondería a un 4,28, en escala de 10 y que el 2,87 del Centro correspondería a un 5,72 y el 3,24 de la US, a un 6,48. Hecho esto observamos que el 4,28 del curso 2016/17, comparado con el 3,03 del curso 2015/16 supone un aumento del 41,25%, lo que es muy relevante, sobre todo por lo que supone de cambio de tendencia. Comparando con el centro observamos que en 2015/16 estábamos a 1,83 puntos del Centro y, en 16/17 esa distancia se ha reducido a 1,44 puntos. En relación con la US, la distancia en 15/16 era de 2,20 puntos, y que en 16/17 dicha distancia se mantiene igual. Para ver la relevancia conviene señalar que el aumento de nota del Centro, de 2013/14 a 2014/15 fue de 0,7, de 2014/15 a 2015/16 fue de 0,20 y de 2015/16 a 2016/17 fue de un destacable 0,86. La US, de 13/14 a 14/15 fue de 0,44, de 14/15 a 15/16 fue de un 0,13 pero de 15/16 a 16/17 resultó de 1,25, distancia ante la que no hemos perdido ni una centésima. No obstante, a pesar de la notable mejoría que hemos experimentado, y del cambio de tendencia que parece apuntar, el estar por debajo de las medias reseñadas se debe impulsar a seguir una línea de mejora.</p> <p>En términos generales se observa una ligera mejora. Se están analizando los indicadores específicos de satisfacción para abordar propuestas de mejora para las próximas ediciones.</p>					
Responsable:					
<b>Isabel Herrera Sanchez</b>					
Finalizada:	<b>S</b>	Fecha inicio prevista:	<b>01-10-2016</b>	Fecha fin prevista:	<b>30-06-2017</b>
Fecha cierre:	<b>30-06-2017</b>				
URL evidencia:					
<b>logros.us.es</b>					
Indicadores:					
<b>Indicadores de satisfacción global del título</b>					
Valor del indicador:					
Observaciones:					

### Recomendación Nº 10

Origen:	<b>2. Informe Renovación Acreditación</b>	Tipo:	<b>Recomendación de Especial Seguimiento</b>		
Descripción de la recomendación:					
<b>Se debe desarrollar un procedimiento a través del cual se conozca el nivel de satisfacción del alumnado con los servicios de orientación académico y profesional.</b>					
Año:	<b>2016</b>	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	<b>29-09-2016</b>
				Criterio:	<b>7</b>
Responsable académico:					
<b>Isabel Herrera Sanchez</b>					
Responsable técnico:					
<b>Mª José (utc3@us.es)</b>					

### Acciones de la recomendación Nº 10

Acción Número:	<b>10-1</b>	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
<b>Obtener información sobre la satisfacción de los estudiantes con los servicios de orientación académica y</b>			

<b>profesional.</b>					
Justificación:					
Se fomentará la coordinación entre los servicios de orientación académica y profesional que se desarrollan desde el centro y los servicios de orientación profesional de la US; se dará difusión a los estudiantes del título de las actividades que se llevan a cabo sobre orientación académica y profesional que puedan ser de su interés.					
A nivel institucional, en Consejo de Gobierno del 21 de diciembre del 2016 se aprobó la versión 5 del sistema de garantía de calidad de los títulos de la US. En este sistema se han incorporado en la encuesta del alumnado y PDI dos nuevos ítems: Grado de satisfacción con los servicios de orientación académica y grado de satisfacción con los servicios de orientación profesional. Se han obtenido los primeros resultados en el curso 2016-2017. Los valores obtenidos hasta la fecha son los siguientes:					
Para el curso 2016-17:					
P1. La orientación y acogida (jornadas bienvenida, tutoría académica y de titulación, cursos de orientación al estudio, asesoramiento de biblioteca, información y guía, atención a consultas, servicios asistenciales, etc.). es puntuada con 2,91 y la satisfacción con los recursos de orientación profesional del Título es de 1,80,					
Para el curso 2017-18:					
P1. La orientación y acogida (jornadas bienvenida, tutoría académica y de titulación, cursos de orientación al estudio, asesoramiento de biblioteca, información y guía, atención a consultas, servicios asistenciales, etc.). es puntuada con 2,40 y la satisfacción con los recursos de orientación profesional del Título es de 2,28					
Tras el análisis de los resultados obtenidos, la coordinación del máster, considera necesario reforzar estas acciones y llevar a cabo un seguimiento los resultados de las mismas.					
Responsable:					
<b>Vicedecana de orientación académica y profesional: Coordinación del título</b>					
Finalizada:	<b>N</b>	Fecha inicio prevista:	<b>31-10-2017</b>	Fecha fin prevista:	<b>30-09-2019</b>
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
<b>Grado de satisfacción con los recursos de orientación académica</b>					
<b>Grado de satisfacción con los recursos de orientación</b>					
Valor del indicador:					
<b>Superar 0.5 puntos respecto al curso anterior la media del ítem correspondiente del cuestionario sobre la satisfacción global con el Título.</b>					
Observaciones:					

### Recomendación Nº 11

Origen:	<b>3. Sistema Garantía de Calidad</b>	Tipo:	<b>Debilidad detectada</b>		
Descripción de la recomendación:					
<b>Asegurar la entrega de los proyectos docentes en el plazo establecido.</b>					
Año:	<b>2018</b>	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	
				Criterio:	<b>4</b>
Responsable académico:					
Responsable técnico:					

**Acciones de la recomendación N° 11**

Acción Número:	<b>11-1</b>	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
<b>Lograr incrementar el número de proyectos docentes entregados en plazo.</b>			
Justificación:			
<b>Recordatorio de entrega de proyectos docentes. Se remitirá un correo electrónico desde el Centro y otro desde la coordinación del título a todo el profesorado implicado en las asignaturas, que deben entregar el proyecto docente, recordando la importancia que tiene como criterio de calidad entregar el proyecto docente en plazo. Por otro lado y siguiendo una recomendación de especial seguimiento del título se instará al profesorado para que revisen los contenidos acorde a la Memoria de Verificación del título.</b>			
Responsable:			
<b>Vicedecanato de estudios y coordinación del título</b>			
Finalizada:	<b>N</b>	Fecha inicio prevista:	<b>15-06-2018</b>
		Fecha fin prevista:	<b>30-09-2019</b>
Fecha cierre:			
URL evidencia:			
Indicadores:			
<b>Número de proyectos docentes entregados en plazo</b>			
Valor del indicador:			
<b>Incrementar un 5% el número de proyectos docentes entregados en plazo</b>			
Observaciones:			

**Recomendación N° 12**

Origen:	<b>3. Sistema Garantía de Calidad</b>	Tipo:	<b>Debilidad detectada</b>
Descripción de la recomendación:			
<b>Incrementar el número de convenios de prácticas en empresas.</b>			
Año:	<b>2018</b>	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	
		Criterio:	<b>6</b>
Responsable académico:			
Responsable técnico:			

**Acciones de la recomendación N° 12**

Acción Número:	<b>12-1</b>	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
<b>Incremento del número de convenios de prácticas.</b>			
Justificación:			
<b>Incrementar el número de convenios de centros, públicos y privados, de prácticas en los próximos cursos académicos. Se realizará desde el Centro contacto con empresas, públicas y privadas, para lograr incrementar el número de convenios donde el alumnado pueda desarrollar las prácticas externas. Por otro lado, desde la coordinación del título se mantendrá una reunión informativa al inicio del curso académico con el alumnado para incentivar la autogestión de convenios de prácticas con empresas, públicas y privada</b>			
Responsable:			
<b>Vicedecanato de Proyección social y comunitaria y Coordinación del título</b>			
Finalizada:	<b>N</b>	Fecha inicio prevista:	<b>15-06-2018</b>
		Fecha fin prevista:	<b>30-09-2019</b>
Fecha cierre:			

URL evidencia:
Indicadores:
<b>Recuento de empresas con convenio en las que el alumnado desarrolla las prácticas externas en el curso académico objeto de estudio</b>
Valor del indicador:
<b>Incrementar un 5% el número de convenios de centros de prácticas.</b>
Observaciones:

### Recomendación Nº 13

Origen:	<b>3. Sistema Garantía de Calidad</b>	Tipo:	<b>Debilidad detectada</b>
Descripción de la recomendación:			
<b>Favorecer la internacionalización de la Facultad de Psicología a través de la inclusión de estrategias de innovación docente.</b>			
Año:	<b>2018</b>	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	
		Criterio:	<b>6</b>
Responsable académico:			
Responsable técnico:			

### Acciones de la recomendación Nº 13

Acción Número:	<b>13-1</b>	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
<b>Favorecer la internacionalización de la Facultad de Psicología a través de la inclusión de estrategias de innovación docente.</b>			
Justificación:			
<b>En una apuesta por aumentar la internacionalización de la Facultad de Psicología, y en el marco del Plan de Internacionalización de la Universidad de Sevilla, se pretende con esta acción avanzar en la internacionalización del currículum del título con estrategias de innovación docente.</b>			
<b>Al menos una asignatura de este título participará en este proyecto de innovación docente que será de carácter transversal. Este proyecto contempla las siguientes acciones: 1. Traducción del programa de la asignatura en inglés incluyendo las acciones específicas de internacionalización docente que se llevan a cabo. 2. Publicación y difusión en la agenda de la página web de las diferentes acciones de internacionalización que se estén llevando a cabo en las diferentes asignaturas, el profesorado invitado, conferencias impartidas, etc. 3. Acciones de innovación docente para favorecer la internacionalización (inclusión de contenidos interculturales, estudios de casos, casos duales, clases espejo, etc.), 4 Profesorado invitado.</b>			
Responsable:			
<b>Vicedecana de Cooperación Internacional y Vicedecana de Estudios</b>			
Finalizada:	<b>N</b>	Fecha inicio prevista:	<b>18-06-2018</b>
		Fecha fin prevista:	<b>18-06-2019</b>
Fecha cierre:			
URL evidencia:			
Indicadores:			
<b>Acciones de internacionalización del título</b>			
Valor del indicador:			
Observaciones:			

Nº de asignaturas que participan y nº de acciones que realizan
--

### Recomendación Nº 14

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación				
Descripción de la recomendación:							
<b>Se recomienda impulsar acciones que tiendan a una mejora en la respuesta de los diferentes grupos de interés a las encuestas de satisfacción, en particular en el caso del profesorado, egresados y empleadores.</b>							
Año:	2020	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	30-07-2020	Criterio:	2
Responsable académico:							
<b>Inmaculada Sánchez Queija (Vicedecana)</b>							
Responsable técnico:							
<b>Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)</b>							

### Acciones de la recomendación Nº 14

Acción Número:	14-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Justificación:					
Responsable:					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:		Fecha fin prevista:	
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
<b>Sin observaciones</b>					

### Recomendación Nº 15

Origen:	2. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación de Especial Seguimiento				
Descripción de la recomendación:							
<b>as asignaturas 'Metodología de la investigación comunitaria' e 'Intervención Familiar en Protección de Menores' deben adaptar las competencias de sus guías docentes a las que aparecen la Memoria de Verificación.</b>							
Año:	2020	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	30-07-2020	Criterio:	3
Responsable académico:							
<b>Inmaculada Sánchez Queija (Vicedecana)</b>							
Responsable técnico:							
<b>Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)</b>							

### Acciones de la recomendación Nº 15

Acción Número:	15-1	Fecha automática:	
----------------	------	-------------------	--

Descripción de la Acción de mejora:					
Justificación:					
Responsable:					
Finalizada:	<b>N</b>	Fecha inicio prevista:		Fecha fin prevista:	
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
<b>Sin observaciones</b>					

### Recomendación Nº 16

Origen:	<b>1. Informe Renovación Acreditación</b>	Tipo:	<b>Recomendación</b>		
Descripción de la recomendación:					
<b>Se recomienda analizar y revisar los criterios de selección del profesorado por parte del estudiantado para la realización del TFM y conocer la/s razones de la baja satisfacción que este colectivo tiene sobre el procedimiento de elección del profesorado para la realización del TFM. En este sentido, se recomienda nombrar un responsable del TFM.</b>					
Año:	<b>2020</b>	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	<b>30-07-2020</b>
				Criterio:	<b>4</b>
Responsable académico:					
<b>Inmaculada Sánchez Queija (Vicedecana)</b>					
Responsable técnico:					
<b>Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)</b>					

### Acciones de la recomendación Nº 16

Acción Número:	<b>16-1</b>	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Justificación:					
Responsable:					
Finalizada:	<b>N</b>	Fecha inicio prevista:		Fecha fin prevista:	
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
<b>Sin observaciones</b>					

**Recomendación Nº 17**

Origen:	<b>1. Informe Renovación Acreditación</b>	Tipo:	<b>Recomendación</b>
Descripción de la recomendación:			
<b>Se recomienda analizar y adoptar las acciones de mejora que sean necesarias para revertir el descenso del nivel de satisfacción del estudiantado con respecto al procedimiento de asignación de las prácticas externas.</b>			
Año:	<b>2020</b>	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	<b>30-07-2020</b>
		Criterio:	<b>4</b>
Responsable académico:			
<b>Inmaculada Sánchez Queija (Vicedecana)</b>			
Responsable técnico:			
<b>Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)</b>			

**Acciones de la recomendación Nº 17**

Acción Número:	<b>17-1</b>	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Justificación:			
Responsable:			
Finalizada:	<b>N</b>	Fecha inicio prevista:	
		Fecha fin prevista:	
Fecha cierre:			
URL evidencia:			
Indicadores:			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
<b>Sin observaciones</b>			

**Recomendación Nº 18**

Origen:	<b>1. Informe Renovación Acreditación</b>	Tipo:	<b>Recomendación</b>
Descripción de la recomendación:			
<b>Se recomienda analizar las causas de la insatisfacción que el estudiantado muestra con respecto a los servicios de orientación académica y profesional y, en su caso, adoptar las medidas que se consideren necesarias.</b>			
Año:	<b>2020</b>	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	<b>30-07-2020</b>
		Criterio:	<b>5</b>
Responsable académico:			
<b>Inmaculada Sánchez Queija (Vicedecana)</b>			
Responsable técnico:			
<b>Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)</b>			

**Acciones de la recomendación Nº 18**

Acción Número:	<b>18-1</b>	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Justificación:			



Responsable:					
Finalizada: <b>N</b> Fecha inicio prevista: Fecha fin prevista:					
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
<b>Sin observaciones</b>					

### Recomendación Nº 19

Origen:	<b>1. Informe Renovación Acreditación</b>	Tipo:	<b>Recomendación</b>
Descripción de la recomendación:			
<b>Se deben especificar los sistemas de evaluación y la metodología en todas las asignaturas del Máster. En este sentido, se debe publicar el sistema de valoración numérica y especificar los criterios de evaluación.</b>			
Año:	<b>2020</b>	Fecha inicio:	Fecha informe/autoinforme: <b>30-07-2020</b> Criterio: <b>6</b>
Responsable académico:			
<b>Inmaculada Sánchez Queija (Vicedecana)</b>			
Responsable técnico:			
<b>Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)</b>			

### Acciones de la recomendación Nº 19

Acción Número:	<b>19-1</b>	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Justificación:			
Responsable:			
Finalizada: <b>N</b> Fecha inicio prevista: Fecha fin prevista:			
Fecha cierre:			
URL evidencia:			
Indicadores:			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
<b>Sin observaciones</b>			

### Recomendación Nº 20

Origen:	<b>1. Informe Renovación Acreditación</b>	Tipo:	<b>Recomendación</b>
---------	---	-------	----------------------

Descripción de la recomendación:							
<b>Se recomienda analizar la escasa satisfacción del estudiantado y de los egresados con el Título y adoptar, en su caso, las acciones de mejora que se consideren necesarias.</b>							
Año:	<b>2020</b>	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	<b>30-07-2020</b>	Criterio:	<b>7</b>
Responsable académico:							
<b>Inmaculada Sánchez Queija (Vicedecana)</b>							
Responsable técnico:							
<b>Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)</b>							

### Acciones de la recomendación Nº 20

Acción Número:	<b>20-1</b>	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Justificación:			
Responsable:			
Finalizada:	<b>N</b>	Fecha inicio prevista:	
Fecha cierre:		Fecha fin prevista:	
URL evidencia:			
Indicadores:			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
<b>Sin observaciones</b>			