



PLAN DE MEJORA

Universidad/es: Universidad de Sevilla

Id.Ministerio: 4312171

Denominación título: M. U. en Estudios Avanzados en Cerebro y Conducta

Centro/s: Facultad de Psicología

Curso 2019/2020

Fecha aprobación en Junta de Centro: 05-04-2019

Recomendación N° 1

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda aumentar la frecuencia de las reuniones de la comisión de calidad.			
Año:	2016	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	29-09-2016
Criterio:			2
Responsable académico:			
Isabel Herrera Sanchez			
Responsable técnico:			
Mª José (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación N° 1

Acción Número:	1-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Justificación:			
Responsable:			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	
		Fecha fin prevista:	
Fecha cierre:			
URL evidencia:			
Indicadores:			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
Sin observaciones			

Acción Número:	1-2	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Aumentar la frecuencia de las reuniones de la comisión de calidad.			
Justificación:			
<p>En junta de Facultad del 18 de diciembre del 2015 se aprobó el reglamento del Sistema de Garantía de Calidad del Centro donde se contemplan las funciones, procedimientos y actuaciones de las comisiones responsables de la calidad del centro. Esta actuación se realizó en conformidad con la acción de mejora A5-M073-2015: Definición y Adopción de las competencias y funciones de las comisiones que integran el sistema de calidad de la Facultad de Psicología. Por otra parte, en cumplimiento de la A6-M073-2015: Reuniones de coordinación inter-titulaciones de la Facultad de Psicología, se han reforzado las reuniones de coordinación entre todos los responsables de los títulos de máster impartidos en la facultad de psicología. En estas reuniones se han tomado decisiones que han facilitado la puesta en marcha del título: calendario de actuaciones, seguimiento planes de mejora, organización de actos de bienvenida, gestión ayudas de planes de docencia, coordinación de prácticas externas y coordinación de la asignatura TFM. Desde la coordinación del título, debido a que muchas de las cuestiones relacionadas con la calidad de los títulos han pasado a ser responsabilidad del Vicedecanato correspondiente, no hemos considerado necesario cambiar el número de reuniones de la comisión de calidad del título que se venían realizando periódicamente (dos reuniones al año). Además de estas reuniones, la comisión de calidad del máster se ha reunido presencial o virtualmente cada vez que ha sido necesario solventar alguna cuestión (por ejemplo, se llevó a cabo una reunión para revisar las peticiones de algunos profesores para incorporarse al profesorado del máster).</p>			

La Facultad de Psicología dispone de un documento donde se definen las competencias, funciones y reglamento de funcionamiento interno de las comisiones con competencia en seguimiento y evaluación de los títulos y que constituye el Sistema de Garantía de Calidad del Centro. Además indica la composición del órgano responsable del Seguimiento de los Títulos que es la Comisión de Garantía de Calidad del Título con las diferentes subcomisiones para cada uno de los títulos. Este documento se aprobó en Junta de Centro el 18 de diciembre de 2015 y se revisó el 19 de octubre de 2018. Disponible en: [https://psicologia.us.es/sites/psicologia/files/facultad/ActosAcuerdosJF19-10-2018\(web\).pdf](https://psicologia.us.es/sites/psicologia/files/facultad/ActosAcuerdosJF19-10-2018(web).pdf)

Responsable:					
Isabel Herrera Sanchez					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-10-2016	Fecha fin prevista:	30-06-2017
Fecha cierre:	30-06-2017				
URL evidencia:					
https://psicologia.us.es/sites/psicologia/files/facultad/ActosAcuerdosJF19-10-2018(web).pdf					
Indicadores:					
Documento de funcionamiento interno					
Valor del indicador:					
SI/NO					
Observaciones:					
Se adjuntan enlaces para la consulta de evidencias.					
https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/027201902271241.pdf					

Evidencias de la recomendación Nº 1

1	Reuniones Coordinación
https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MDI3MjAxOTAyMjcxMjQxLnBkZg==	

Recomendación Nº 2

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación		
Descripción de la recomendación:					
Se recomienda realizar gestiones para poder contar con personal de administración dedicado al título.					
Año:	2016	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-09-2016
				Criterio:	5
Responsable académico:					
Isabel Herrera Sanchez					
Responsable técnico:					
Mª José (utc3@us.es)					

Acciones de la recomendación Nº 2

Acción Número:	2-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Realizar las actuaciones necesarias de manera que el personal de administración y servicios asuma tareas de gestión del Máster.			
Justificación:			
Desde la implantación del título de manera progresiva el personal de administración del centro ha ido asumiendo actividades de gestión administrativa del título. Desde la biblioteca el personal ha apoyado las actividades de información sobre los recursos de la biblioteca. En el centro se dispone de una unidad específica de gestión de prácticas externas. Desde la Secretaría del Centro se responsabilizan de las cuestiones relativas a la atención al alumnado (matrícula y gestión título). Existe apoyo administrativo para la gestión del profesorado externo. Y se ha asignado otra persona para realizar otras actividades que no se hayan contemplado con anterioridad. Tras			

reuniones con los/as coordinadores/as de los títulos de postgrado adscritos al centro hemos detectado la necesidad de reorganización de las tareas de gestión administrativa. Concretamente se ha considerado la posibilidad de analizar si la descentralización la gestión de los másteres de la secretaría del centro y su adjudicación a las secretarías de los departamentos permitiría una mejora de la gestión de los títulos.

Responsable:					
Isabel Herrera Sanchez					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-10-2016	Fecha fin prevista:	30-06-2017
Fecha cierre:	30-06-2017				
URL evidencia:					
Indicadores:					
Actas de reuniones de coordinación					
Valor del indicador:					
SI/NO					
Observaciones:					

Recomendación Nº 3

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación		
Descripción de la recomendación:					
Se recomienda analizar la idoneidad del número de plazas ofertadas.					
Año:	2016	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-09-2016
				Criterio:	7
Responsable académico:					
Isabel Herrera Sanchez					
Responsable técnico:					
Mª José (utc3@us.es)					

Acciones de la recomendación Nº 3

Acción Número:	3-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Analizar la idoneidad del número de plazas ofertadas.					
Justificación:					
Desde la coordinación del Máster, de entre las actuaciones llevadas a cabo, se analizó la posibilidad de ofertar un número fijo y cerrado de plazas para cada modalidad del máster (profesional e investigación), de tal manera que haya una proporción estable de estudiantes en cada modalidad. En cambio no se ha podido realizar al estar condicionado a la oferta global del título y no de cada itinerario. Se han realizado consultas para intentar ofertar un número fijo de plazas por movilidad, pero finalmente no ha sido posible esta opción dado que la oferta es al título y no por especialidades.					
Responsable:					
Isabel Herrera Sanchez					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-10-2016	Fecha fin prevista:	30-06-2017
Fecha cierre:	30-06-2017				
URL evidencia:					
Indicadores:					
Actas de coordinación del Máster					
Valor del indicador:					
SI/NO					

Observaciones:
Ver evidencias de la acción de mejora nº1

Recomendación Nº 4

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda garantizar la incorporación de información específica sobre el uso de y la satisfacción con los servicios de orientación académica y profesional.			
Año:	2016	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	29-09-2016
Criterio:			7
Responsable académico:			
Isabel Herrera Sanchez			
Responsable técnico:			
Mª José (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación Nº 4

Acción Número:	4-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Obtener información sobre la satisfacción de los estudiantes con los servicios de orientación académica y profesional.			
Justificación:			
En Consejo de Gobierno del 21 de diciembre del 2016 se aprobó la versión 5 del sistema de garantía de calidad de los títulos de la US. En este sistema se han incorporado en la encuesta del alumnado y PDI dos nuevos ítems: Grado de satisfacción con los servicios de orientación académica y grado de satisfacción con los servicios de orientación profesional. Se han obtenido los primeros resultados en el curso 2016-2017.			
Responsable:			
Isabel Herrera Sanchez			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-10-2016
		Fecha fin prevista:	30-06-2017
Fecha cierre:	30-06-2017		
URL evidencia:			
logros.us.es			
Indicadores:			
Indicadores del SGCT			
Valor del indicador:			
SI/NO			
Observaciones:			

Recomendación Nº 5

Origen:	3. Sistema Garantía de Calidad	Tipo:	Debilidad detectada
Descripción de la recomendación:			
Apoyo a las actividades orientación académica y profesional: Se fomentará la coordinación entre los servicios de orientación académica y profesional que se desarrollan desde el centro y los servicios de orientación profesional de la US; se dará difusión a los estudiantes del título de las actividades que se llevan a cabo sobre orientación académica y			

profesional que puedan ser de su interés.

Año:	2018	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:		Criterio:	5
Responsable académico:							
Isabel Herrera Sanchez							
Responsable técnico:							
Mª José (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 5

Acción Número:	5-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Apoyo a las actividades orientación académica y profesional: Se fomentará la coordinación entre los servicios de orientación académica y profesional que se desarrollan desde el centro y los servicios de orientación profesional de la US; se dará difusión a los estudiantes del título de las actividades que se llevan a cabo sobre orientación académica y profesional que puedan ser de su interés.					
Justificación:					
En el seguimiento del curso 16-17 se han obtenido por primera vez los indicadores de grado de satisfacción con los recursos de orientación académica y profesional.					
Los valores obtenidos hasta la fecha son los siguientes, para el curso 2016-17:					
P1. La orientación y acogida (jornadas bienvenida, tutoría académica y de titulación, cursos de orientación al estudio, asesoramiento de biblioteca, información y guía, atención a consultas, servicios asistenciales, etc.) es puntuada con 2,69 y la satisfacción con los recursos de orientación profesional del Título es de 2,38					
Para el curso 2017-18:					
P1. La orientación y acogida (jornadas bienvenida, tutoría académica y de titulación, cursos de orientación al estudio, asesoramiento de biblioteca, información y guía, atención a consultas, servicios asistenciales, etc.) es puntuada con 2,57 y la satisfacción con los recursos de orientación profesional del Título es de 2,28					
Tras el análisis de los resultados obtenidos, la coordinación del máster, considera necesario reforzar estas acciones y llevar a cabo un seguimiento los resultados de las mismas.					
Desde el curso 2017-2018 se invita al responsable del servicio de prácticas en empresas y de la unidad de orientación e inserción laboral de la Universidad de Sevilla para que presente este servicio en el acto de bienvenida a estudiantes de posgrado. El programa del acto del curso 2018-2019 está disponible en: https://psicologia.us.es/sites/psicologia/files/facultad/Acto%20Inauguraci%C3%B3n%20Posgrado%202018-2019.pdf					
Responsable:					
Vicedecana de Orientación Académica y Profesional; Coordinación del título.					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	26-10-2017	Fecha fin prevista:	30-09-2019
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
Grado de satisfacción con los recursos de orientación académica					
Grado de satisfacción con los recursos de orientación profesional.					
Valor del indicador:					
Superar 0.5 puntos respecto al curso anterior la media del ítem correspondiente del cuestionario sobre la satisfacción global con el Título.					
Observaciones:					

Recomendación Nº 6

Origen:	3. Sistema Garantía de Calidad	Tipo:	Debilidad detectada
Descripción de la recomendación:			
Favorecer la internacionalización de la Facultad de Psicología a través de la inclusión de estrategias de innovación docente.			
Año:	2018	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	
		Criterio:	6
Responsable académico:			
Isabel Herrera Sanchez			
Responsable técnico:			
Mª José (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación Nº 6

Acción Número:	6-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Favorecer la internacionalización de la Facultad de Psicología a través de la inclusión de estrategias de innovación docente.			
Justificación:			
<p>En una apuesta por aumentar la internacionalización de la Facultad de Psicología, y en el marco del Plan de Internacionalización de la Universidad de Sevilla, se pretende con esta acción avanzar en la internacionalización del currículum del título con estrategias de innovación docente. Al menos una asignatura de este título participará en este proyecto de innovación docente que será de carácter transversal. Este proyecto contempla las siguientes acciones: 1. Traducción del programa de la asignatura en inglés incluyendo las acciones específicas de internacionalización docente que se llevan a cabo. 2. Publicación y difusión en la agenda de la página web de las diferentes acciones de internacionalización que se estén llevando a cabo en las diferentes asignaturas, el profesorado invitado, conferencias impartidas, etc. 3. Acciones de innovación docente para favorecer la internacionalización (inclusión de contenidos interculturales, estudios de casos, casos duales, clases espejo, etc.), 4. Profesorado invitado.</p>			
Responsable:			
Vicedecana de Cooperación Internacional y Vicedecana de Estudios			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	19-06-2018
		Fecha fin prevista:	18-06-2019
Fecha cierre:			
URL evidencia:			
Indicadores:			
Acciones de internalización del título			
Valor del indicador:			
Nº de asignaturas que participan y número de acciones que realizan			
Observaciones:			

Recomendación Nº 7

Origen:	3. Sistema Garantía de Calidad	Tipo:	Debilidad detectada
Descripción de la recomendación:			
Mejorar la satisfacción del título. Se analizarán los factores relacionados con este indicador diferenciando además la satisfacción del alumnado de primer curso y los de segundo; se analizará la posibilidad de plantear un análisis propio del título que ofrezca más información al cuestionario estandarizado así como por ejemplo realizar una encuesta pre y post máster, para comparar las expectativas con respecto al mismo y ver si estas se han cumplido.			

Año:	2018	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:		Criterio:	7
Responsable académico:							
Isabel Herrera Sanchez							
Responsable técnico:							
Mª José (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 7

Acción Número:	7-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Mejorar la satisfacción del título. Se analizarán los factores relacionados con este indicador diferenciando además la satisfacción del alumnado de primer curso y los de segundo; se analizará la posibilidad de plantear un análisis propio del título que ofrezca más información al cuestionario estandarizado así como por ejemplo realizar una encuesta pre y post máster, para comparar las expectativas con respecto al mismo y ver si estas se han cumplido.					
Justificación:					
La media de satisfacción del alumnado del título en los últimos cursos se sitúa por debajo de la media del Centro. Se quiere por tanto iniciar acciones para mejorar este resultado.					
Responsable:					
Coordinación del título y Subcomisión de Garantía de Calidad					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	11-06-2018	Fecha fin prevista:	28-06-2019
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
logros.us.es					
Indicadores:					
Satisfacción del alumnado con el título					
Valor del indicador:					
Alcanzar la media de satisfacción del centro					
Observaciones:					

Recomendación Nº 8

Origen:	3. Sistema Garantía de Calidad	Tipo:	Debilidad detectada				
Descripción de la recomendación:							
Elaboración de indicadores para la calificación del TFM. Se planteará desarrollar una rúbrica con diferentes apartados que contemplen las calificaciones por áreas de trabajo o requisitos a cumplir en un trabajo fin de Máster.							
Año:	2018	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:		Criterio:	7
Responsable académico:							
Responsable técnico:							

Acciones de la recomendación Nº 8

Acción Número:	8-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Elaboración de indicadores para la calificación del TFM. Se planteará desarrollar una rúbrica con diferentes apartados que contemplen las calificaciones por áreas de trabajo o requisitos a cumplir en un trabajo fin de Máster.			
Justificación:			
Ajustar los sistemas de evaluación al cambio de la normativa de los Trabajos Fin de Estudios de la US. Se está			

trabajando en una propuesta de rúbrica de evaluación.					
Responsable:					
Coordinación del título y Subcomisión de Garantía de Calidad					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	11-06-2018	Fecha fin prevista:	28-06-2019
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
Rúbrica del TFM					
Valor del indicador:					
Elaboración de una rúbrica de evaluación para el TFM					
Observaciones:					

Recomendación Nº 9

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda insistir en el despliegue de las acciones diseñadas pertinentes para mejorar el número de respuestas a las encuestas de satisfacción			
Año:	2020	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	30-07-2020
Criterio:	2		
Responsable académico:			
Inmaculada Sánchez Queija (Vicedecana)			
Responsable técnico:			
Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación Nº 9

Acción Número:	9-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Justificación:			
Responsable:			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	
		Fecha fin prevista:	
Fecha cierre:			
URL evidencia:			
Indicadores:			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
Sin observaciones			

Recomendación Nº 10

Origen:	2. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación de Especial Seguimiento
---------	---	-------	--

Descripción de la recomendación:							
Se deben hacer corresponder las competencias de las guías docentes de las asignaturas con las que aparecen en la Memoria de Verificación y en la propia web del Título. Además, la presentación de alguna asignatura debería corresponder con el contenido real en el desarrollo de la misma (p. e., Análisis Exploratorio de Datos).							
Año:	2020	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	30-07-2020	Criterio:	3
Responsable académico:							
Inmaculada Sánchez Queija (Vicedecana)							
Responsable técnico:							
Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 10

Acción Número:	10-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Justificación:			
Responsable:			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	
Fecha cierre:		Fecha fin prevista:	
URL evidencia:			
Indicadores:			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
Sin observaciones			

Recomendación Nº 11

Origen:	2. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendacion de Especial Seguimiento
Descripción de la recomendación:			
Se deben especificar aún más los sistemas de evaluación, citando los títulos de las prácticas/experimentos que se ofertan, especificar los criterios de evaluación y publicar el sistema de valoración numérica. Así mismo, se deben homogeneizar los sistemas de evaluación de las asignaturas, al menos dentro de cada asignatura cuando sea impartida por dos o más profesores.			
Año:	2020	Fecha inicio:	
Fecha informe/autoinforme:	30-07-2020	Criterio:	3
Responsable académico:			
Inmaculada Sánchez Queija (Vicedecana)			
Responsable técnico:			
Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación Nº 11

Acción Número:	11-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Justificación:			

Responsable:					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:		Fecha fin prevista:	
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Recomendación Nº 12

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación		
Descripción de la recomendación:					
Se recomienda desarrollar evidencias específicas acerca de la coordinación del Título elaborando y haciendo accesibles las actas de las reuniones llevadas a cabo.					
Año:	2020	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	30-07-2020
Criterio:	4				
Responsable académico:					
Inmaculada Sánchez Queija (Vicedecana)					
Responsable técnico:					
Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)					

Acciones de la recomendación Nº 12

Acción Número:	12-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Justificación:					
Responsable:					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:		Fecha fin prevista:	
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Recomendación Nº 13

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación		
---------	---	-------	----------------------	--	--

Descripción de la recomendación:							
Se recomienda poner en marcha las acciones de mejora precisas para solventar los motivos de insatisfacción por parte del estudiantado acerca de las infraestructuras y los recursos materiales puestos a disposición por el Título.							
Año:	2020	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	30-07-2020	Criterio:	5
Responsable académico:							
Inmaculada Sánchez Queija (Vicedecana)							
Responsable técnico:							
Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 13

Acción Número:	13-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Justificación:			
Responsable:			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	
Fecha cierre:		Fecha fin prevista:	
URL evidencia:			
Indicadores:			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
Sin observaciones			

Recomendación Nº 14

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda desarrollar las acciones de mejora necesarias para superar el bajo nivel de satisfacción del estudiantado con los servicios de orientación académica y profesional.			
Año:	2020	Fecha inicio:	
Fecha informe/autoinforme:	30-07-2020	Criterio:	5
Responsable académico:			
Inmaculada Sánchez Queija (Vicedecana)			
Responsable técnico:			
Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación Nº 14

Acción Número:	14-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Justificación:			
Responsable:			

Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:		Fecha fin prevista:	
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Sin observaciones					