



**Facultad de Psicología**

**Grado en Psicología**

**Informe Anual de la Comisión de  
Garantía de Calidad del Título  
2012-2013**

**Fecha de aprobación: 21-03-2014**

## **Índice:**

### **1. Introducción**

- 1.1 Identificación del Título
- 1.2 Composición y nombramiento de la CGCT y demás Comisiones
- 1.3 Informe de desarrollo del plan de mejora del título del año anterior
- 1.4 Comentarios al informe que sobre el curso anterior se ha recibido de la AAC
- 1.5 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias

### **2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:**

- P01: Medición y análisis del rendimiento académico
- P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado
- P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título
- P04: Análisis de los programas de movilidad
- P05: Evaluación de las prácticas externas
- P06: Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida
- P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos
- P08: Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias
- P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título
- P10: Difusión del título
- P11: Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones

### **3. Propuesta del Plan de Mejora**

### **4. Buenas prácticas**

### **5. Valoración del proceso de evaluación**

## 1. Introducción

### 1.1 Identificación del Título

**TÍTULO:** GRADO EN PSICOLOGÍA

**CENTRO EN EL QUE SE IMPARTE:** FACULTAD DE PSICOLOGÍA

### 1.2 Composición y nombramiento de la CGCT y demás Comisiones

#### Comisión de Garantía de Calidad del Título

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- ALEJANDRO SANTIAGO NAVAS VILLAR	2014-03-14	ALUM Suplente
- ALFONSO JAVIER GARCIA GONZALEZ	2014-03-14	Suplente
- ANA MARIA LOPEZ JIMENEZ	2011-04-13	PDI
- CARLOS CAMACHO MARTINEZ VARA DEL REY	2014-03-14	Suplente
- FRANCISCO FERNANDEZ SERRA	2011-04-13	PDI
- INES MARTINEZ CORTS	2012-01-23	Secretario Coordinadora de máster
- IRENE CANO VILCHES	2014-03-19	Alumno
- ISABEL MARIA MARTIN MONZON	2014-03-14	PDI Suplente
- JESUS GARCIA MARTINEZ	2012-01-03	PDI
- JESUS MIGUEL JIMENEZ MORAGO	2014-03-14	PDI Suplente
- JUAN PEDRO VARGAS ROMERO	2014-03-14	Coordinador máster (perfil investigador)
- MANUEL PORTAVELLA GARCIA	2011-04-13	PDI
- MARIA AFRICA GARCIA OCAÑA	2014-03-14	PAS
- MARIA DEL CARMEN DEL RIO SANCHEZ	2011-04-13	PDI
- MARIA GUILLOT VALDES	2014-03-14	Alumno
- MARIA LOJO BALLESTA	2014-03-14	Alumno
- MARIA VICTORIA HIDALGO GARCIA	2011-04-13	PDI
- MONTSERRAT GOMEZ DE TERREROS GUARDIOLA	2014-03-14	PDI Suplente
- PABLO CARRERA GARCIA	2014-03-14	ALUM Suplente
- ROSA M. ROMANA DIAZ	2014-03-14	PAS Suplente
- YOLANDA TROYANO RODRIGUEZ	2012-01-03	Presidente PDI

#### Comisión de Garantía de Calidad del Centro

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
--------	------------	-------------

-

CECILIA DEL PILAR MALLO REYES

2011-04-13



		PAS
- FERNANDO RODRIGUEZ FERNANDEZ	2011-04-13	PDI
- ISABEL MARIA HERRERA SANCHEZ	2011-04-13	Coordinadora de máster
- JESUS GARCIA MARTINEZ	2012-01-03	PDI
- JOSE FRANCISCO LOZANO OYOLA	2012-01-24	PDI
- LUCIA JIMENEZ GARCIA	2012-01-03	<b>Presidente</b> Vicedecana de Ordenación Académica
- M. FRANCISCA ARIAS HOLGADO	2013-02-06	PDI
- MANUEL MATEOS GARCIA	2011-04-13	Alumno
- MARIA DEL CARMEN MORENO RODRIGUEZ	2011-04-13	Coordinadora de máster
- PABLO CARRERA GARCIA	2013-02-06	ALUM Suplente
- SARA GARCIA GUZMAN	2013-02-06	Alumno
- VICENTE MANZANO ARRONDO	2011-04-13	PDI

### Comisión de Seguimiento de Planes de Estudio

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- ALEJANDRO SANTIAGO NAVAS VILLAR	2014-03-14	ALUM Suplente
- ALFONSO JAVIER GARCIA GONZALEZ	2014-03-06	Suplente
- ANA MARIA LOPEZ JIMENEZ	2011-04-13	PDI
- CARLOS CAMACHO MARTINEZ VARA DEL REY	2014-03-06	Suplente
- FRANCISCO FERNANDEZ SERRA	2011-04-13	PDI
- INES MARTINEZ CORTS	2012-01-23	<b>Secretario</b> Coordinadora de máster
- IRENE CANO VILCHES	2014-03-25	Alumno
- ISABEL MARIA MARTIN MONZON	2014-03-06	PDI Suplente
- JESUS GARCIA MARTINEZ	2012-01-03	PDI
- JESUS MIGUEL JIMENEZ MORAGO	2014-03-06	PDI Suplente
- JUAN PEDRO VARGAS ROMERO	2014-03-06	Coordinadormáster (perfil investigador)
- MANUEL PORTAVELLA GARCIA	2011-04-13	PDI
- MARIA AFRICA GARCIA OCAÑA	2014-03-13	PAS
- MARIA DEL CARMEN DEL RIO SANCHEZ	2011-04-13	PDI
- MARIA GUILLOT VALDES	2014-03-13	Alumno
- MARIA LOJO BALLESTA	2014-03-14	Alumno
- MARIA VICTORIA HIDALGO GARCIA	2011-04-13	PDI
- MONTSERRAT GOMEZ DE TERREROS GUARDIOLA	2014-03-06	PDI Suplente



- PABLO CARRERA GARCIA	2014-03-13	ALUM Suplente
- ROSA M. ROMANA DIAZ	2014-03-13	PAS Suplente
- YOLANDA TROYANO RODRIGUEZ	2012-01-03	Presidente PDI

### **1.3 Informe de desarrollo del plan de mejora del título del año anterior**

En la aprobación definitiva de los planes de mejora del centro se formularon, en el Plan de Mejora del curso 2010-2011, 10 propuestas del Plan de Mejora definidas en el Informe Anual que afectan a este título. Como se indicó en el informe de seguimiento del curso anterior 2011-2012, todas las acciones con prioridad Alta o Media se desarrollaron según lo previsto, lo que indica una eficacia del 100% en el desarrollo de estas actuaciones. En relación con las medidas con prioridad Baja comunes a todas las titulaciones y que se llevaron a cabo durante el curso académico 2012-2013, se han realizado actuaciones en todas las medidas indicadas, observándose por tanto una eficacia del 100%. No obstante, parte de las actuaciones iniciadas continúan en proceso en la actualidad, como se detalla en la evidencia del Procedimiento 11.

En relación con las propuestas del Plan de Mejora del curso 2011-2012, se formularon 11 acciones para la titulación. Todas las acciones con prioridad Alta o Media se han desarrollado según lo previsto, lo que indica una eficacia del 100% en el desarrollo de estas actuaciones.

A pesar de la eficacia lograda en el desarrollo de las propuestas del Plan de Mejora tanto del curso 2010-2011 como del curso 2011-2012, cabe señalar, no obstante, que la eficiencia de algunos de los indicadores de seguimiento no ha resultado plenamente satisfactoria, fundamentalmente por dos motivos: (1) la consecución del indicador requiere un elevado coste en términos de recursos humanos para el personal que coordina la acción en cuestión y/o (2) la consecución del indicador depende parcialmente de organismos (e.g., Rectorado, Distrito Único Andaluz, Unidad Técnica de Calidad) que escapan al área de control de la Facultad de Psicología. Con todo, y a pesar de las dificultades burocráticas, consideramos que el seguimiento del Plan de Mejora tanto del curso 2010-2011 como del curso 2011-2012 permite realizar un análisis de la dirección a seguir en la mejora de la calidad de la titulación y a operativizar los avances conseguidos.

El desarrollo de cada una de las acciones se detalla en el seguimiento del Plan de Mejora si bien, además, se adjunta como evidencia del Procedimiento 11 de forma pormenorizada, en relación con las acciones de mejora de todo el centro.

### **1.4 Comentarios al informe que sobre el curso anterior se ha recibido de la AAC**

En relación con el informe de seguimiento emitido por la Agencia Andaluza del Conocimiento (AAC) y recibido en 2013 sobre el resultado de la evaluación realizada por los miembros de la AAC, cabe señalar que continuamos modificando la información publicada en la web, que es diferente a la Memoria de Verificación del Título, o incorporando información de la Memoria que no está publicada en la web. El resto de los aspectos a mejorar han sido considerados al elaborar el presente informe.

Los miembros de la AAC señalan como insuficientes las acciones llevadas a cabo para atender las recomendaciones realizadas en los informes de verificación e informes de modificación del título. Al ser el primer año de implementación del Título vamos a seguir realizando modificaciones en el procedimiento de evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza progresivamente en aquellas asignaturas que presenten asignaturas que obtienen puntuaciones por debajo de la media en la tasa de éxito y de rendimiento del Título.

### **1.5 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias**

El plan de trabajo utilizado por la Comisión de Garantía de Calidad del Título ha consistido en gestionar una serie de reuniones convocadas por el Presidente con al menos 48 horas de antelación. Estas

reuniones se concentran cuando la Unidad Técnica de Calidad informa que están disponibles en la aplicación Logros los datos de los indicadores. Es a partir de este momento cuando se establece el procedimiento de trabajo a seguir.

Cada uno de los miembros de la Comisión analiza los datos de los indicadores de cada procedimiento. Se convoca una reunión para realizar un análisis conjunto de los mismos y simultáneamente se va haciendo una puesta en común. El objetivo de esta puesta en común es elaborar un primer borrador del informe que posteriormente se remite por correo a los miembros de la Comisión para su revisión y posterior aprobación. Por último se envía a la Comisión de Garantía de Calidad de Centro.

## 2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:

### P01: Medición y análisis del rendimiento académico

	<b>P01-MEDICIÓN Y ANÁLISIS DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO</b>	<b>VALOR EN CURSO 1</b>
I01-P01	TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	NP
I02-P01	TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	NP
I03-P01	TASA DE ABANDONO INICIAL	8.63%
I04-P01	TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	99.80%
I05-P01	TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	88.75%
I06-P01	TASA DE ÉXITO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	99.10%
I07-P01	TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	82.42%
I08-P01	TASA DE RENDIMIENTO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	81.48%
I09-P01	CALIFICACIÓN MEDIA DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO O MÁSTER	7.90
I10-P01	NOTA MEDIA DE INGRESO	9.17
I11-P01	NOTA DE CORTE	7.72
I12-P01	ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	286

#### CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P01

Por primera vez obtenemos el dato de la tasa de graduación del título iniciado en el curso 2009-10. El porcentaje de estudiantes que finalizan la enseñanza en el tiempo previsto en el plan de estudios se encuentra por debajo de la tasa de graduación de la Memoria de Verificación del Título que es del 50%.

La tasa de abandono inicial se mantiene igual al curso anterior por lo que continuamos considerando el valor obtenido como positivo si se compara con la previsión realizada en la Memoria de Verificación del Título, que era del 20%, aunque cuando se disponga de la tasa de abandono del Título se podría realizar una valoración más precisa.

Comparando estos valores con la previsión de la tasa de eficiencia del título realizada en la Memoria de Verificación del Título (90%) observamos que se ha superado tal previsión. Se considera muy positiva la tasa de eficiencia del Título, por el ajuste del número total de créditos de que el alumnado ha tenido que matricularse con los que realmente se han matriculado.

La tasa de éxito del Título, así como la tasa de rendimiento del Título siguen presentando aumentos progresivos desde la primera medida. En el primer caso ha aumentado un tres por ciento y en el segundo algo más de un cuatro por ciento en el último año.

Las tasas de éxito y de rendimiento del Trabajo Fin de Grado y la calificación media de los Trabajos Fin de Grado se consideran índices elevados aunque es necesario conocer los datos de próximos años para poder analizar su evolución.

Tras analizar la tasa de éxito de todas las asignaturas del Título se observan unas puntuaciones buena o muy buena ya que se han incrementado en este último año.

Se ha producido un descenso, tanto en la nota media de ingreso como en la nota de corte, con respecto a los tres cursos anteriores. Este descenso puede ser debido, entre otros factores, a enmarcar la Titulación a la rama de Ciencias de la Salud; a realizar una oferta del Título sobredimensionada y a la demora de la implantación del Máster de Psicología General Sanitaria como título profesionalizante.

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
<b>PUNTOS FUERTES</b>	
1	Tasa de abandono inicial
2	Tasa de éxito del Título
3	Tasa de rendimiento del Título
<b>PUNTOS DÉBILES</b>	
1	Tasa de graduación del Título
2	Nota media de ingreso
3	Nota de corte
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
1	Realizar actuaciones encaminadas a incrementar las notas de ingreso y las notas de corte del Título
2	Realizar una reunión después de la convocatoria de septiembre con el profesorado que imparte docencia en las asignaturas que presentan las tasas de rendimiento y de éxito más bajas en el Título, con el objetivo de reflexionar sobre las causas que originan estas puntuaciones y plantear acciones que contribuyan a elevar dichas tasas
3	Realizar una reunión, a final de cada semestre, con el alumnado que cursa las asignaturas que presentan las tasas de rendimiento y de éxito más bajas del Título, con el objetivo de reflexionar sobre las causas que originan estas puntuaciones y plantear acciones que contribuyan a elevar dichas tasas
4	Siguiendo instrucciones del Vicerrectorado de Ordenación Académica se plantea reflexionar sobre la estructura del grado basando dicha reflexión en la imposibilidad de contratación de nuevos recursos docentes en función de lo indicado en el RD-Ley 14/2012, realizando un análisis y posible revisión de la planificación temporal de grupos y horas. Este análisis no tiene porque conducir a medida alguna, sino que sólo implica un estudio de la coyuntura actual.

## **P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado**

	<b>P02-EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO</b>	<b>VALOR EN CURSO 1</b>
<b>I01-P02</b>	<b>NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO</b>	<b>3.91</b>
<b>I02-P02</b>	<b>RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES ANUALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO</b>	
<b>I03-P02</b>	<b>RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES QUINQUENALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO</b>	
<b>I04-P02</b>	<b>PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO</b>	<b>100.00%</b>

I05-P02	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	87.11%
I06-P02	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN	90,23
I07-P02	PROYECTOS DOCENTES ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN	91,72
I08-P02	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	0.000903
I09-P02	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON LA EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	0.000000
I10-P02	RECURSOS DE APELACIÓN CONTRA LAS CALIFICACIONES OBTENIDAS INTERPUESTOS POR LOS ESTUDIANTES DEL TÍTULO	2,00
I11-P02	CONFLICTOS RESUELTOS POR LAS COMISIONES DE DOCENCIA DEL CENTRO Y DE LOS DEPARTAMENTOS IMPLICADOS EN RELACIÓN CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA	2,00
I12-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES DEL PLAN PROPIO DE DOCENCIA	68.15%
I14-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	
I15-P02	ASIGNATURAS IMPLICADAS EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN	
I16-P02	ASIGNATURAS QUE UTILIZAN LA PLATAFORMA DE ENSEÑANZA VIRTUAL	95.83%

#### CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P02

En cuanto al nivel de satisfacción con la actuación docente del profesorado se sigue manteniendo una progresión positiva, alcanzándose este año a 3.91. La Comisión mantiene que esta valoración es debida al conocimiento que posee el profesorado en las materias que imparte y a la elevada implicación con la calidad docente que posee el profesorado del Título.

Se valora muy positivamente la recuperación al alza de las publicaciones dentro de plazo tanto de los programas de las asignaturas como de los proyectos docentes. En el caso de los programas de las asignaturas se ha vuelto a alcanzar el 100%. En los proyectos docentes la recuperación ha sido de casi 20 puntos porcentuales con respecto al curso anterior, llegando al 87.11%, sin embargo se considera que deberíamos seguir incrementando el valor de este indicador.

Se han presentado dos recursos de apelación contra las calificaciones obtenidas interpuestos por los estudiantes del Título que han sido resueltos por las Comisiones de Docencia de los Departamentos implicados en relación con el desarrollo de la docencia.

El descenso que se observa en la participación del profesorado en acciones del Plan Propio de Docencia se atribuye a la aprobación del II Plan Propio de Docencia de la Universidad de Sevilla el día 20 de diciembre de 2012. La puesta en marcha de este Plan ha originado que durante el primer semestre del curso académico 2012-13 resultara imposible que participara profesorado en acciones de este Plan.

A pesar de que este año no se presentan los datos en la participación del profesorado en acciones formativas, el Centro ha realizado diversas actividades formativas que han contado con la participación de profesorado implicado en el Título.

#### PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

<b>PUNTOS FUERTES</b>	
1	Satisfacción con la actuación docente del profesorado
2	Programas de asignaturas publicados en el plazo establecido
3	Asignaturas que utilizan la plataforma de enseñanza virtual
<b>PUNTOS DÉBILES</b>	
1	Proyectos docentes publicados en el plazo establecido
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
1	Transmitir a los Departamentos y al profesorado la importancia de entregar en los plazos establecidos, tanto los programas como los proyectos docentes de las asignaturas del Título

### **P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título**

	<b>P03-OBTENCIÓN Y ANÁLISIS DE INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA SOBRE LA CALIDAD DEL TÍTULO</b>	<b>VALOR EN CURSO 1</b>
I01-P03	TASA DE OCUPACIÓN	95.33%
I02-P03	DEMANDA	57.67%
I03-P03	DEDICACIÓN LECTIVA DEL ESTUDIANTE	61.19
I04-P03	CRÉDITOS POR PROFESOR	12.44
I05-P03	PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	84.44%
I06-P03	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	7.41%
I07-P03	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	51.11%
I08-P03	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO	76.30%
I09-P03	PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO	3.70%
I10-P03	PROFESORADO PARTICIPANTE EN GRUPOS DE INVESTIGACIÓN PAIDI	88.15%
I11-P03	SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	33.70%
I12-P03	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN LA DIRECCIÓN DE TESIS	7.89%
I13-P03	PUESTOS DE ORDENADORES	0,43
I14-P03	PUESTOS EN BIBLIOTECA	0,12
I15-P03	PUESTOS EN SALA DE ESTUDIOS	0,11

#### **CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P03**

Aunque se mantiene en niveles estables la tasa de ocupación, la demanda de estudiantes de nuevo ingreso matriculados que eligieron el título en primera opción ha sufrido una bajada desde la implementación del Título. Este es un dato que valoramos negativamente y que se asocia a la vinculación del Título a la rama de Ciencias de la Salud y la demora de la implantación del Máster de Psicología General Sanitaria.

La bajada de los siguientes indicadores: doctores implicados en el títulos, catedráticos de universidad, titulares de universidad, profesorado con vinculación permanente, profesorado asociado, y la participación de profesorado en la dirección de tesis, está sujeta a causas coyunturales por lo que resulta imposible establecer propuestas de mejora.

Como aspectos valorados positivamente se destaca el profesorado doctor vinculado al título y los sexenios reconocidos. Esto muestra la plena capacidad investigadora que posee el profesorado vinculado al título.

Se mantiene el mismo número de puestos de ordenadores, de puestos en biblioteca y sala de estudios.

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
<b>PUNTOS FUERTES</b>	
1	Profesores doctores implicados en el Título
<b>PUNTOS DÉBILES</b>	
1	Demanda del alumnado que se matricula en primera opción
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
1	Analizar las causas que inducen al alumnado de nuevo ingreso a postergar la elección del Título en primera opción
2	Examinar cómo podría incrementarse la tasa de demanda del alumnado que se matricula en primera opción

#### **P04: Análisis de los programas de movilidad**

		<b>VALOR EN CURSO 1</b>	<b>VALOR EN CURSO 2</b>
	<b>P04-ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD</b>		
<b>I01-P04</b>	<b>TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES</b>	<b>6.90%</b>	
<b>I02-P04</b>	<b>TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES</b>	<b>4.34%</b>	
<b>I03-P04</b>	<b>NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES</b>	<b>8.00</b>	<b>1.00</b>
<b>I04-P04</b>	<b>NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES</b>	<b>7.25</b>	<b>9.67</b>

#### **CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P04**

La tasa de estudiantes procedentes de otras Universidades ha disminuido en comparación con el año anterior aunque resulta imposible comprobar los países de origen que han disminuido su oferta al no ofrecer los datos la aplicación. Sin embargo, se observa un incremento en la tasa de estudiantes en otras Universidades. Como en el caso anterior es árduo conocer el país donde se encuentran. Ofrecer estos datos permitiría realizar un análisis pormenorizado de los países de origen y destino elegido por los estudiantes.

El nivel de satisfacción de los estudiantes procedentes de otras universidades y de aquellos que se encuentran en otras universidades se considera elevado. Resulta imposible comparar estos datos con el año anterior al modificarse los mismos, en concreto en curso 2011-12 se ofrecen datos de estudiantes SICUES y en el 2012-13 de estudiantes del programa ERASMUS y de un estudiante SENECA. Esperamos que en próximos cursos los datos nos permitan realizar un estudio longitudinal de estos indicadores, será entonces cuando se considere conveniente hacer propuestas que permitan incrementar estos niveles de satisfacción.

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
<b>PUNTOS FUERTES</b>	
1	Tasa de estudiantes en otras universidades
<b>PUNTOS DÉBILES</b>	
1	No definidos
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
1	No definidas

## P05: Evaluación de las prácticas externas

	<b>P05-EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS</b>	<b>VALOR EN CURSO 1</b>
I01-P05	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS	100.00%
I02-P05	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	99.12%
I03-P05	EMPRESAS CON CONVENIO PARA PRÁCTICAS EXTERNAS	S/D
I04-P05	RESCISIONES O RENUNCIAS DE PRÁCTICAS	S/D

### CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P05

El nivel de satisfacción de los tutores externos sobre la evaluación de calidad de las prácticas externas de los estudiantes obtiene una puntuación muy elevada. Los tutores externos destacan del alumnado del Título la integración en las actividades que realizan en las prácticas, el potencial laboral que presentan en correspondencia con la titulación y el impacto para el universitario de este acercamiento al mercado laboral antes de finalizar sus estudios.

Al igual que en el caso de los tutores externos, el nivel de satisfacción de los estudiantes es también muy elevado. Los estudiantes valoran especialmente de las prácticas externas: seguridad, motivación, creatividad, adaptabilidad, agilidad y perspectiva para otras actividades o acontecimientos novedosos que les proporciona su periodo de prácticas.

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
<b>PUNTOS FUERTES</b>	
1	Nivel de satisfacción de los tutores externos con las prácticas
2	Nivel de satisfacción de los estudiantes con las prácticas externas
<b>PUNTOS DÉBILES</b>	
1	No definidos
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
1	Mantener los niveles de satisfacción tanto de los tutores externos como de los estudiantes con las prácticas externas

## P06: Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida

	<b>P06-EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA</b>	<b>VALOR EN CURSO 1</b>
I01-P06	EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	NP
I02-P06	TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	NP
I03-P06	TIEMPO DE COTIZACIÓN DURANTE EL PRIMER AÑO COMO EGRESADO	NP
I04-P06	ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	NP
I05-P06	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	NP
I06-P06	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	



**CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P06**

Este procedimiento no dispone de datos por lo que resulta imposible establecer puntos fuertes, débiles y propuestas de mejora.

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>
<b>PUNTOS FUERTES</b>
(No hay definidos)
<b>PUNTOS DÉBILES</b>
(No hay definidos)
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>
(No hay definidas)

**P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos**

	<b>P07-EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS</b>	<b>VALOR EN CURSO 1</b>
<b>I01-P07</b>	<b>GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO</b>	<b>5.41</b>
<b>I02-P07</b>	<b>GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO</b>	<b>6.41</b>
<b>I03-P07</b>	<b>GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO</b>	<b>8.14</b>

**CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P07**

Se observa una evolución muy positiva del grado de satisfacción del alumnado con el Título. Es de destacar que en Título es de 5.41 y en la Universidad es de 4.89, casi medio punto superior.

El grado de satisfacción del personal de administración y servicios con el Título también muestra una evolución muy positiva aumentando más de 2 puntos en los últimos dos años. Al igual que en el indicador anterior, el grado de satisfacción del PAS se encuentra por encima del grado de satisfacción obtenida en la Universidad.

Sin embargo, decrece, aproximadamente en medio punto, el grado de satisfacción del profesorado. Esto muestra la necesidad de mejorar la coordinación de las asignaturas del Título, la adecuación de los horarios y turnos y revisar el tamaño de los grupos para su adaptación a las nuevas tecnologías y procedimientos de enseñanza-aprendizaje.

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>
<b>PUNTOS FUERTES</b>
1 Grado de satisfacción del alumnado con el Título
2 Grado de satisfacción del PAS con el Título
<b>PUNTOS DÉBILES</b>
1 Grado de satisfacción del profesorado con el Título
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>
1 Lograr una mayor implicación de los coordinadores de las asignaturas para, el próximo curso, tratar de implementar una coordinación horizontal
2 Adecuar, en la medida de lo posible, los horarios del Título
3 Analizar el tamaño de los grupos para su adaptación a las nuevas tecnologías y procedimientos de enseñanza-aprendizaje

## P08: Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias

	<b>P08-GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS</b>	<b>VALOR EN CURSO 1</b>
I01-P08	SUGERENCIAS INTERPUESTAS	0.000903
I02-P08	QUEJAS INTERPUESTAS	0.002710
I03-P08	QUEJAS RESUELTAS	100.00%
I04-P08	INCIDENCIAS INTERPUESTAS	0.000009
I05-P08	INCIDENCIAS RESUELTAS	100.00%
I06-P08	FELICITACIONES RECIBIDAS	0.000000

### CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P08

Se han interpuesto una sugerencia calificada como improcedente, tres quejas calificadas de Gestión Administrativa del Centro, sobre la información disponible y de Organización Docente y, una incidencia calificada de Instalaciones e Infraestructura durante el curso. Todas ellas han sido resueltas por las personas responsables.

Estos indicadores se consideran una forma de obtener retroalimentación del funcionamiento del Título y consideramos fundamental seguir fomentando su utilización entre los colectivos implicados.

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
<b>PUNTOS FUERTES</b>	
1	No definidos
<b>PUNTOS DÉBILES</b>	
1	Escasa utilización del buzón electrónico Expon@us
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
1	Informar a alumnado, personal de administración de servicios y profesorado, del procedimiento establecido por la Universidad de Sevilla mediante el buzón electrónico Expon@us para la gestión de quejas, sugerencias incidencias y felicitaciones

## P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título

	<b>P09-CRITERIOS Y PROCEDIMIENTOS ESPECÍFICOS EN EL CASO DE EXTINCIÓN DEL TÍTULO</b>	<b>VALOR EN CURSO 1</b>
I01-P09	ESTUDIANTES EN EL TÍTULO EN FASE DE EXTINCIÓN	
I02-P09	ESTUDIANTES QUE CONCLUYEN LOS ESTUDIOS DURANTE EL PERIODO DE EXTINCIÓN DEL TÍTULO	
I03-P09	ESTUDIANTES DE TÍTULO EN FASE DE EXTINCIÓN QUE CONCLUYEN SUS ESTUDIOS EN OTRAS TITULACIONES DE LA US	

### CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P09

Este procedimiento no dispone de datos por lo que resulta imposible establecer puntos fuertes, débiles y propuestas de mejora.

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>
<b>PUNTOS FUERTES</b>
(No hay definidos)
<b>PUNTOS DÉBILES</b>
(No hay definidos)
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>
(No hay definidas)

#### P10: Difusión del título

	<b>P10-DIFUSIÓN DEL TÍTULO</b>	<b>VALOR EN CURSO 1</b>
I01-P10	ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	12.26
I02-P10	QUEJAS E INCIDENCIAS SOBRE LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	0.000903
I03-P10	OPINIÓN DE LOS ESTUDIANTES SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	4.97
I04-P10	OPINIÓN DEL PROFESORADO SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	6.93
I05-P10	OPINIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	8.00

#### CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P10

Entre estos indicadores destacamos muy positivamente el incremento positivo que ha obtenido la opinión del personal de administración y servicios sobre la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información del Título en la web, también ha mejorado la opinión de los estudiantes aunque continua por debajo de lo deseable. Ha disminuido la opinión del profesorado en este indicador.

A pesar de los esfuerzos realizados para mejorar el acceso a la información del Título disponible en la web se considera necesario mejorar la información disponible en la web del título. A modo de ejemplo se propone ofrecer información de cada una de las asignaturas, como los créditos ECTS, las competencias, contenidos, sistemas de evaluación y calificación, etc.

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
<b>PUNTOS FUERTES</b>	
1	Opinión del personal de administración y servicios sobre la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente del Título en la web
<b>PUNTOS DÉBILES</b>	
1	Opinión del alumnado y del profesorado sobre la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente del Título en la web
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
1	Ofrecer información relevante para todas las asignaturas del Título en la web

## P11: Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones

	<b>P11-SISTEMA DE ANÁLISIS, MEJORA Y SEGUIMIENTO DE LA TOMA DE DECISIONES</b>	<b>VALOR EN CURSO 1</b>
<b>I01-P11</b>	<b>ACCIONES DE MEJORA REALIZADAS</b>	<b>11</b>

### CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P11

Si bien puede consultarse el seguimiento del plan de mejora con detalle en el apartado correspondiente, se adjunta la descripción pormenorizada de las acciones de todas las titulaciones de la Facultad de Psicología.

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>
<b>PUNTOS FUERTES</b>
(No hay definidos)
<b>PUNTOS DÉBILES</b>
(No hay definidos)
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>
(No hay definidas)

#### 4. Buenas prácticas

	Denominación	Descripción
1	Actividad de acompañamiento a los y las estudiantes extranjeros	Buena práctica común a todas las titulaciones del centro: Desarrollo de una actividad de acompañamiento a los y las estudiantes extranjeros para asesorarles durante su estancia en el centro
2	Plan de Acción Tutorial	Buena práctica común a todas las titulaciones del centro: Existencia de un Plan de Acción Tutorial como estrategia para disminuir el abandono del estudiantado y mejorar su rendimiento.
3	Guía orientativa para tutoras y tutores	Buena práctica común a todas las titulaciones del centro: Existencia de una guía orientativa para ayudar a las tutoras y tutores en su proceso de orientación y tutoría, contribuyendo así a la disminución del abandono y mejorando el rendimiento en la titulación.
4	Programa de atención específico a estudiantes con discapacidad	Buena práctica común a todas las titulaciones del centro: Programa de atención específico a estudiantes con discapacidad en el marco del plan de acción tutorial para disminuir abandono y mejorar rendimiento .
5	Lista de distribución para el estudiantado	Buena práctica común a todas las titulaciones del centro: Existencia de una lista de distribución para el estudiantado de la facultad de psicología a través de la cual mantenerles informados en la que se da de alta de forma automática a cualquier estudiante de grado y posgrado de la facultad.
6	Actividades formativas para incentivar la formación docente	Buena práctica común a todas las titulaciones del centro: Desarrollo de actividades formativas para incentivar la formación docente del profesorado, incrementando así los niveles de calidad docente de la titulación.
7	Análisis del cumplimiento de normativa de los programas y proyectos docentes	Buena práctica común a todas las titulaciones del centro: Análisis en profundidad del cumplimiento de normativa de los programas y proyectos docentes de las distintas titulaciones .
8	Actividades formativas para incentivar la investigación del profesorado	Buena práctica común a todas las titulaciones del centro: Desarrollo de actividades formativas para incentivar la investigación del profesorado, incrementando así los niveles de calidad .

9	Desarrollo de un sistema de captación de profesorado	Buena práctica común a todas las titulaciones del centro: Desarrollo de un sistema de captación de profesorado invitado procedente de universidades extranjeras de prestigio para incentivar el contacto entre Universidades y la movilidad estudiantil.
10	Jornadas de orientación a los estudios de posgrado	Buena práctica común a todas las titulaciones del centro: Celebración de unas jornadas de orientación a los estudios de posgrado, informando de las distintas titulaciones del centro.
11	Espacio de encuentro entre profesorado, estudiantado y PAS en relación con la Psicología.	Buena práctica común a todas las titulaciones del centro: Desarrollo de un espacio de encuentro entre profesorado, estudiantado y PAS en relación con la Psicología.
12	Catálogo de conferencias	Buena práctica común a todas las titulaciones del centro: Desarrollo de un catálogo de conferencias para dar a conocer la titulación entre el estudiantado de educación secundaria.
13	Jornadas de puertas abiertas	Buena práctica común a todas las titulaciones del centro: Celebración de Jornadas de puertas abiertas para dar a conocer el centro entre el estudiantado de educación secundaria.
14	Dípticos informativos acerca de la titulación	Buena práctica común a todas las titulaciones del centro: Actualización y difusión de dípticos informativos acerca de la titulación.
15	Información disponible en la web	Buena práctica común a todas las titulaciones del centro: Actualización y revisión periódica de la información, así como análisis, de la información disponible en la web del centro.

## 5. Valoración del proceso de evaluación

La valoración que realizamos del proceso de evaluación es positiva por varios aspectos. Uno de estos aspectos sería ofrecer la oportunidad de realizar varias puestas en común, de indicadores relacionados con el seguimiento del título, por todos los agentes implicados. Otro aspecto positivo es acceder a la información, que nos permite establecer propuestas de mejora en aquellos indicadores que se consideran puntos débiles y de potenciar aquellos que se consideran puntos fuertes del título.

Sin embargo, consideramos que también sería necesario, para poder realizar una evaluación más positiva del proceso de evaluación, realizar algunas propuestas de mejora al procedimiento que se utiliza. Por ejemplo, tener disponible los datos de los indicadores antes de comenzar el curso, permitiría dar respuesta a aspectos que requieren de acciones de mejora durante el primer semestre. Ofrecer estabilidad del cronograma y plazos temporales, esto ayudaría a programar las reuniones, con un ahorro de esfuerzo y tiempo, de Alumnado, PAS y PDI.